

A scenic autumn landscape featuring a river in the foreground, reflecting the vibrant golden and orange foliage of trees lining the banks. The sky is a clear, bright blue. The overall atmosphere is peaceful and picturesque, capturing the peak of fall.

**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)**

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОКТАБРЬ 2025 ГОДА

г. Самара

УДК 551.550.42

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2025

Ответственный за выпуск
А.А. Звездин
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	16
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	20
Городской округ Сызрань.....	22
Городской округ Жигулевск.....	24
Городской округ Отрадный.....	26
Городской округ Похвистнево.....	27
Городской округ Безенчук.....	28
Поверхностные воды.....	30
Краткий обзор гидрологических условий.....	30
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	30
Водохранилища Самарской области.....	31
Реки Самарской области.....	32
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	34
Почва.....	37
Радиационная обстановка.....	38
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	40

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- БПК₅ - биохимическое потребление кислорода за 5 суток
- ВЗ - высокое загрязнение
- вдхр. - водохранилище
- ГХБ - гексахлорбензол
- ГХЦГ - гексахлорциклогексан
- 2,4-Д - 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
- ДДТ - дихлордифенилтрихлорэтан
- ДДЭ - дихлордифенилдихлорэтилен
- ЗБ - зообентос
- ЗП - зоопланктон
- МЭД - мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
- НП - наибольшая повторяемость
- НМУ - неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
- ОДК - ориентировочно допустимая концентрация
- ОК - остаточное количество
- ПДК - предельно допустимая концентрация
- ПНЗ - пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
- ПФ - перифитон
- СИ - стандартный индекс
- СПАВ - синтетические поверхностно-активные вещества
- Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ
- Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ
- ТХАН - трихлорацетат натрия
- усл.ПДК - условно принятая предельно допустимая концентрация
- УМН - участок многолетних наблюдений
- УЧВ - условно-чистые воды
- ФП - фитопланктон
- ХОП - хлорорганические пестициды
- ХПК - химическое потребление кислорода
- ЭВЗ - экстремально высокое загрязнение
- ФОП - фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за октябрь 2025 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная система наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данной системы осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

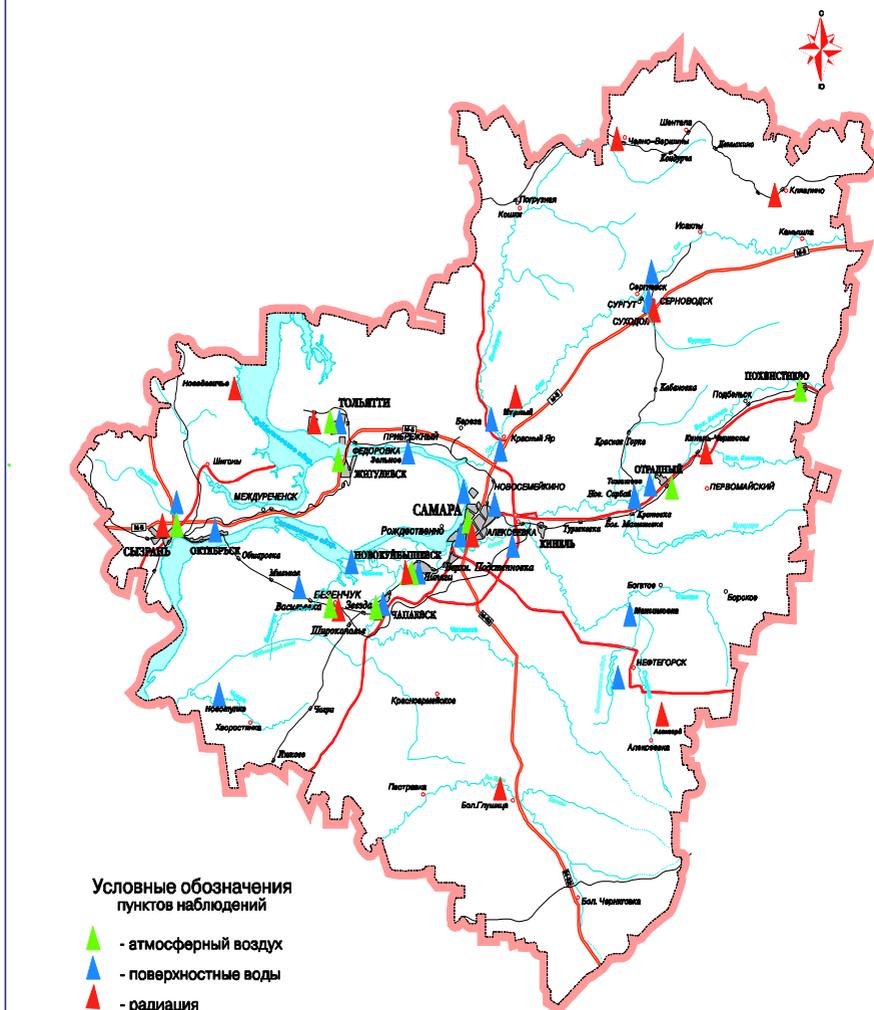
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 с 01.03.2021, взамен ГН 2.1.6.3492-17 введены в действие новые санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные приказом Минсельхоза России № 552 от 13.12.2016, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода регламентируются в соответствии с приказом Минсельхоза России № 454 от 12 октября 2018г, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в соответствии с СанПиНом 2.1.5.980-00.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Примечание: Допустимо также оценивать класс вод как промежуточный между вторым и третьим (II – III), третьим и четвертым (III – IV), четвертым и пятым (IV – V) классам.

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почв.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность AMBIENTНОГО эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) не зарегистрировано; было отмечено 15 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1
Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	2,1	Самара
Аммиак	1,4	Чапаевск
Хлорид водорода	1,0	Сызрань
Фторид водорода	0,9	Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	1,0	Тольятти
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Сероводород	46,8 (ВЗ)	Самара
Углерода оксид	2,2	Самара
Фенол	2,5	Новокуйбышевск
Бензол	0,1	Самара, Новокуйбышевск, Похвистнево
Ксилол	1,0	Новокуйбышевск
Изопропилбензол	0,3	Новокуйбышевск
Формальдегид	1,5	Чапаевск
Этилбензол	0,5	Самара, Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 383 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 364 – в Самаре, 3 – в Тольятти, 6 – в Новокуйбышевске, 8 – в Чапаевске и 2 – в Сызрани (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были сероводород, а также формальдегид, оксиды азота, углеводороды, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 345 сообщений о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

В первой пятидневке месяца погоду Самарской области определял антициклон, медленно перемещавшийся из районов Карелии через Верхнюю и Среднюю Волгу в систему Сибирского максимума. Во второй и начале третьей пятидневок азорский антициклон сначала сместился на Прикамье, затем опустился к югу, подкрепив над нашим регионом отрог Сибирского антициклона. Погода была сухой с ветром переменных направлений 0-3 м/с. В ночные и утренние часы возникали мощные слои инверсии до 6-12° на 100 м поднятия, ослабляя рассеивающую способность атмосферы. В последующем, до середины третьей декады над регионом происходило чередование ложбин атлантических циклонов и кратковременных тыловых гребней. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось небольшими и умеренными, местами сильными дождями до 15-20 мм за полусутки, ветер юго-восточного, южного и юго-западного направлений со средней скоростью 2-7 м/с усиливался до 12-14 м/с, местами 15-17 м/с. В последней пятидневке октября погода была неустойчивой. Определялась она противостоянием малоподвижного антициклона над югом Урала и перемещающимися по его западной периферии фронтальными разделами. Ежедневно выпадали небольшие и умеренные осадки количеством от 0,0-2,0 мм до 6-13 мм за полусутки преимущественно в виде дождя. Южный, юго-восточный ветер в конце месяца сменился северо-западным, северным со средней скоростью 1-5 м/с.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,
- ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,

ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,

ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,

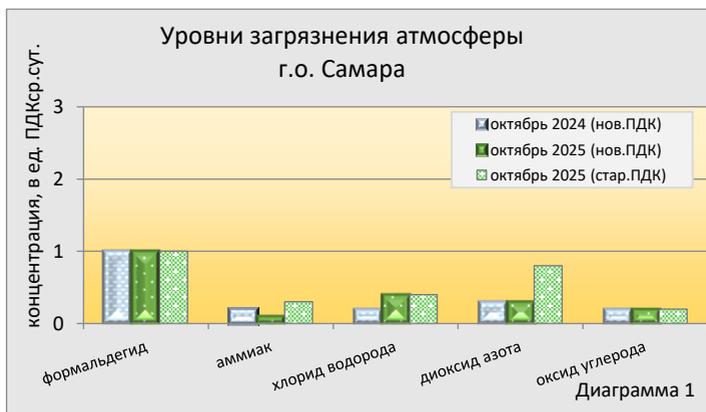
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,

ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 5695 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, ксилола, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных ($C_1H_4-C_5H_{12}$), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечено снижение уровня загрязнения атмосферы аммиаком; рост – хлоридом водорода. Содержание формальдегида, диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 4 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
07.10.2025	19:00	7	ВЮВ	1	оксид углерода	1,4
09.10.2025	19:00	3	ВСВ	2	оксид углерода	1,3
18.10.2025	19:00	3	ЮЗ	2	диоксид азота	1,6
20.10.2025	07:00	3	В	3	диоксид азота	2,1

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 25,0 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксировано 359 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 46,8 раза) и 1 случай оксидом углерода (2,2 ПДК).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксированы случаи высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 10,1 – 46,8 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», ПАО «ОДК-Кузнецов», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПМК «Весна» – было передано 156 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 81,9 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,15 - 6,99 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.

Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,
- ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,
- ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,
- ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,
- ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,
- ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,
- ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,
- ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.



За период отобрано и проанализировано порядка 5495 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (С1–С10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

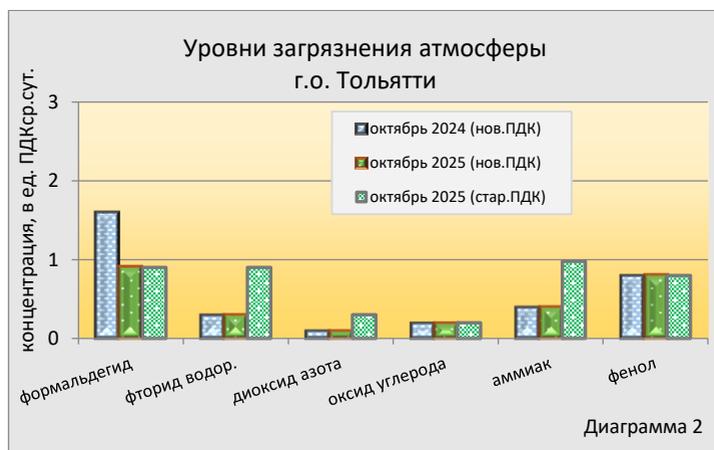
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
08.10.2025	13:00	3	С	1	фенол	1,1
10.10.2025	07:00	11	штиль	0	формальдегид	1,4
30.10.2025	07:00	11	штиль	0	формальдегид	1,4

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание фторидам водорода, оксида углерода, аммиака, фенола и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОВАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ЗИП», ООО «АВК», ОАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Руссия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», АО «ФОСФОХИМ», АО

«Самаранефтепродукт», ТЭЦ ВАЗа, ООО «СВХК», ООО «ДСК», ООО «ТКПП» – было составлено 102 сообщения о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 41,7 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,39 – 7,15 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

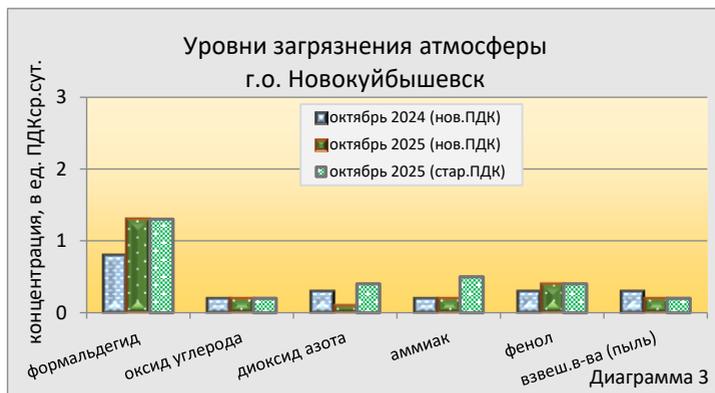


Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в **п. Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано порядка 2585 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводородов (C1–C10), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,3 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и фенолом; снижение – диоксидом азота и взвешенными веществами (пылью). Содержание аммиака и оксида углерода оставалось стабильным.

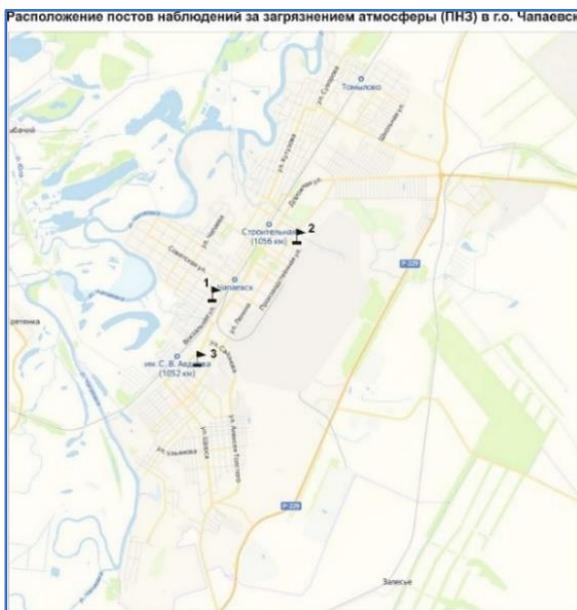
В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 6 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
02.10.2025	7:00	1	штиль	0	сероводород	3,5
08.10.2025	13:00	1	штиль	0	фенол	1,1
19.10.2025	13:00	2	ЮЗ	3	фенол	1,4
20.10.2025	13:00	4	ЮВ	2	фенол	1,1
21.10.2025	13:00	1	ЮВ	4	фенол	1,3
23.10.2025	13:00	1	В	4	фенол	2,5

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология», ООО «Восток-Ойл» – было передано 14 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

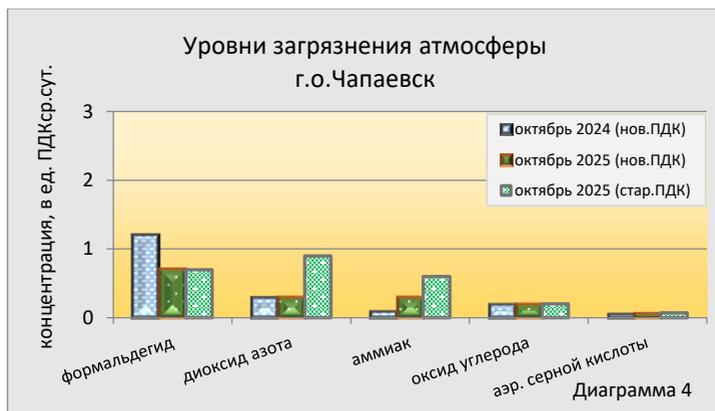
ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1220 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; рост – аммиаком и аэрозолем серной кислоты. Содержание диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 7 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 5).

Таблица 5

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
09.10.2025	07:00	1	С	1	сероводород	1,4
11.10.2025	07:00	2	ЮВ	3	диоксид азота	1,2
11.10.2025	19:00	2	ЮВ	3	диоксид азота	1,5
11.10.2025	19:00	2	ЮВ	3	формальдегид	1,5
15.10.2025	07:00	1	С	1	сероводород	1,1
21.10.2025	13:00	2	ЮВ	2	аммиак	1,4
27.10.2025	07:00	1	С	1	сероводород	1,3

По жалобам населения было выполнено 3 выезда, отмечен 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 6).

Таблица 6

Дата	Время	Место отбора	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
28.10.2025	11:00	Ул.Октябрьская, 8	Ю	2	фенол	1,3

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 18 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

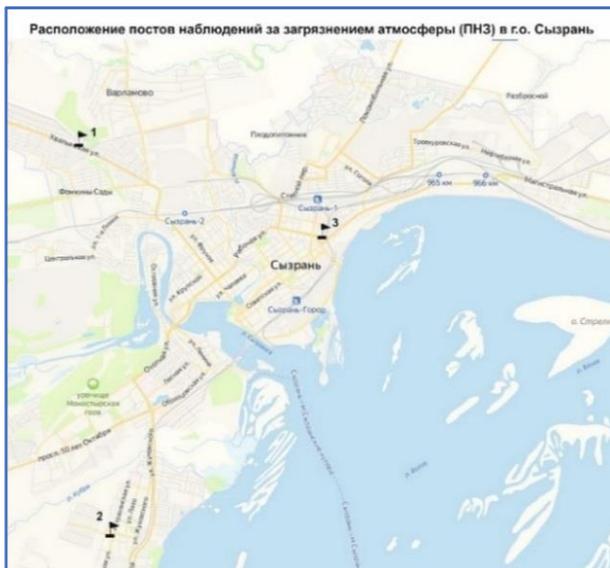
Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

ПНЗ 2 – улица Астраханская 7,

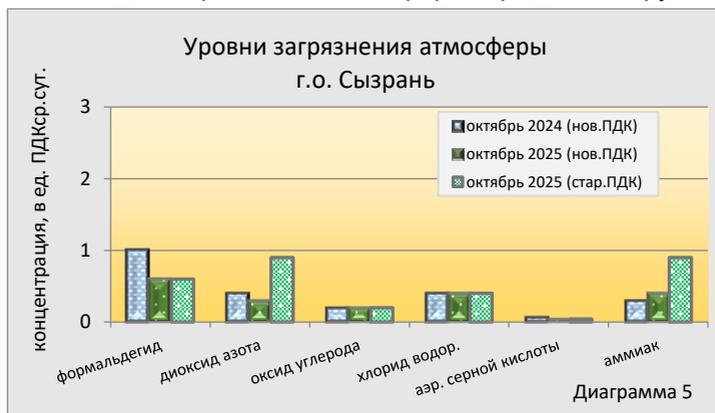
ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.



Отобрано и проанализировано порядка 1895 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (С1–С10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, диоксидом азота и аэрозолем серной кислоты; рост – аммиаком. Содержание хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 7).

Таблица 7

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДК _{м.р}
07.10.2025	19:00	2	ССВ	1	оксид углерода	1,2
07.10.2025	19:00	2	ССВ	1	диоксид азота	1,1

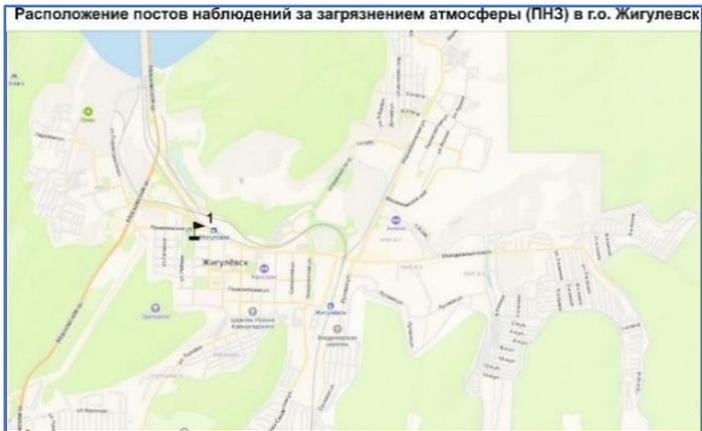
В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 31 сообщение о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 61,9 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,73 - 7,21 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.

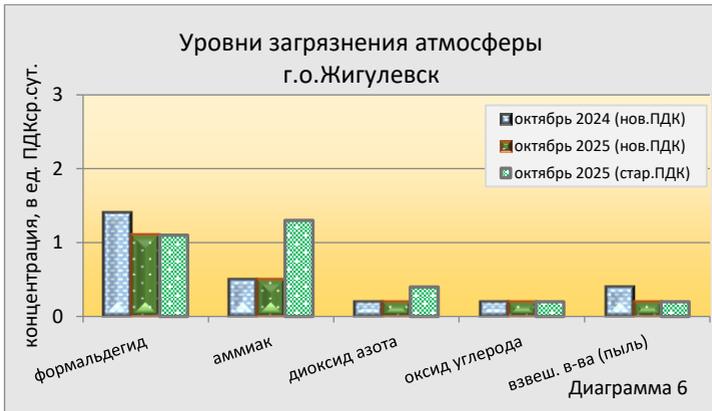
Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.



Отобрано и проанализировано порядка 490 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

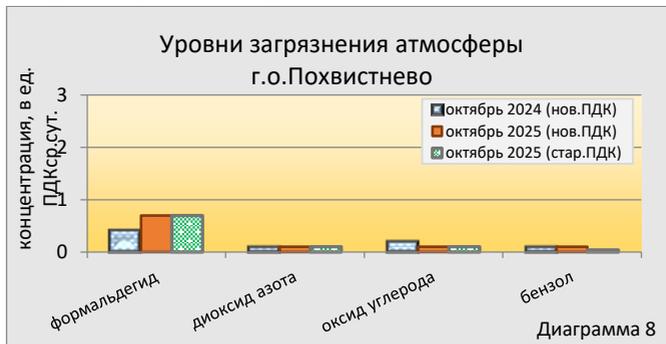


Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и взвешенными веществами (пылью). Содержание оксида углерода, диоксида азота и аммиака оставалось стабильным.

Отобрано и проанализировано порядка 435 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных (C₁H₄-C₅H₁₂), формальдегида, бензола и толуола.

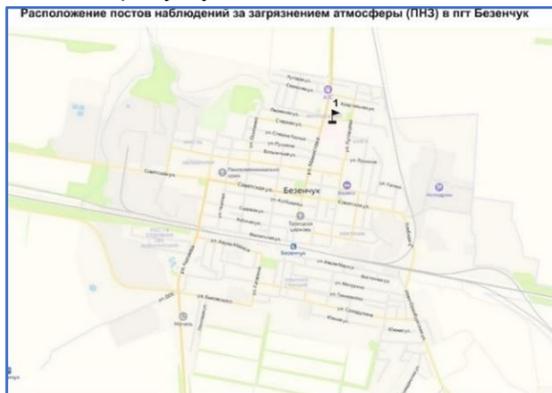
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы оксидом углерода; рост – формальдегидом. Содержание диоксида азота и бензола оставалось стабильным.

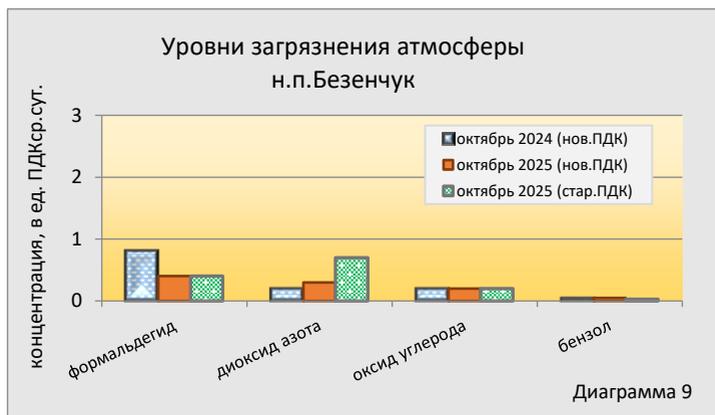
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 435 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (С1–С10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; рост – диоксидом азота. Содержание оксида углерода и бензола оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 2 сообщения о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В октябре на Куйбышевском водохранилище наблюдалось колебание уровня воды от -19 см до +6 см, у г.о.Тольятти уровень воды составил 51,74 м БС, что ниже НПУ на 1,26 м, сброс воды 4320 куб.м/с, приток воды 3720 куб.м/с, температура воды 11,2°C.

На Саратовском водохранилище колебания уровней воды были в пределах от -56 см до +75 см за сутки.

На малых реках отмечалось изменение уровня воды от – 6 см до +8 см, температура воды 1,6 – 8,2°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период зарегистрировано 4 случая высокого загрязнения (азот аммонийный, азот нитритный) воды рр.Чапаевки и Падовки.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 8.

Таблица 8

**Максимальные концентрации загрязняющих веществ
в водных объектах Самарской области**

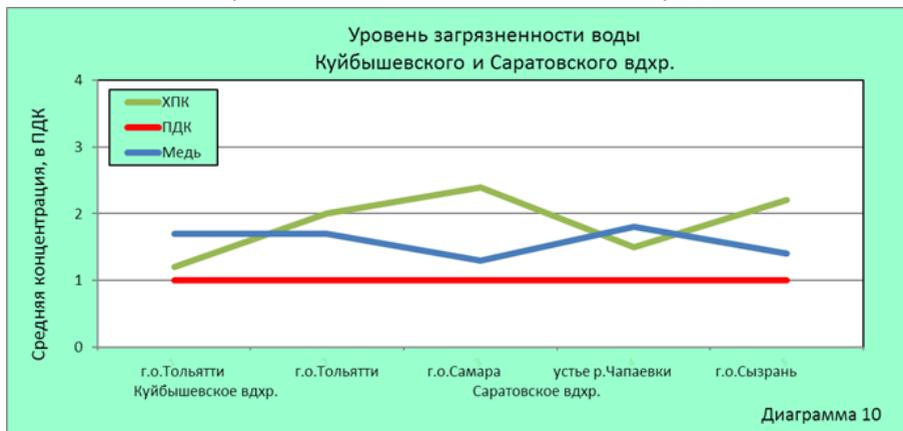
Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Соединения магния	2,3	р.Падовка
Сульфаты	3,3	р.Падовка
ХПК	3,0	Саратовское вдхр. (г.о.Тольятти, г.о.Самара)
БПК ₅	1,7	р.Крымза
Азот аммонийный	31,6 (ВЗ)	р.Падовка
Азот нитритный	19,7 (ВЗ)	р.Падовка
Железо общее	1,9	р.Падовка
Соединения меди	2,9	Куйбышевское вдхр. - г.о.Тольятти
Соединения марганца	5,2	р.Кондурча
Фосфаты	6,9	р.Чапаевка
Нефтепродукты	3,4	р.Падовка
Формальдегид	2,9	р.Чапаевка
Фенолы	2,0	рр.Сок, Самара, Съезжая, Б. Кинель, Падовка, Чапаевка, Кривуша, Крымза, Ветлянское вдхр.

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища средняя концентрация химического потребления кислорода (ХПК) была равна 1,2 ПДК, соединений меди – 1,7 ПДК. Максимальные концентрации составляли 2,0 и 2,9 ПДК соответственно. Цветность воды находилась в пределах 31-45 град.

Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 4 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** среднее за месяц содержание соединений меди составляло 1,7 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 2,0 ПДК, максимальные концентрации были равны 2,4 и 3,0 ПДК соответственно. Цветность воды составляла 31-39 град.



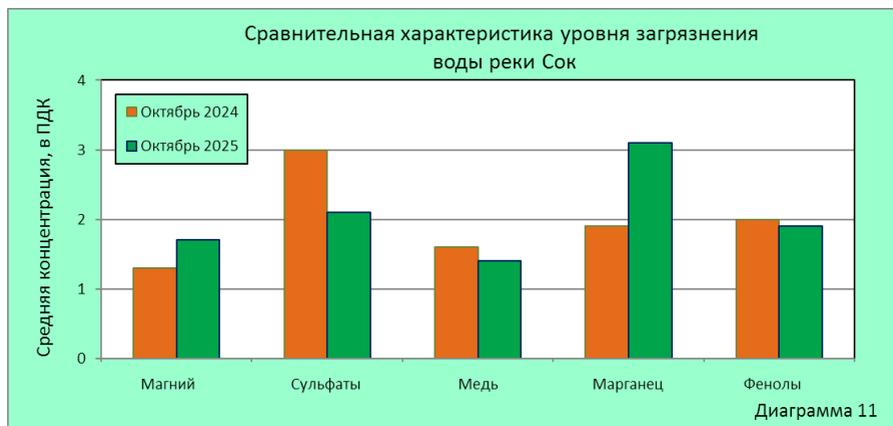
В районе **г.о.Самара** содержание соединений меди находилось в пределах 1,3-1,5 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 2,4 - 3,0 ПДК. Цветность воды была на уровне 27-45 град.

В районе **впадения р.Чапаевки** концентрации биохимического потребления кислорода (БПК₅) были на уровне 1,1-1,5 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 1,5-1,6 ПДК, соединений меди – 1,8-1,9 ПДК. Цветность воды составляла 24-29 град.

В районе **г.о.Сызрань** зарегистрировано превышение нормы соединениями меди (1,3 – 1,6 ПДК) и химическим потреблением кислорода (2,2 – 2,8 ПДК). Цветность воды была в пределах 24-35 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. Средние концентрации фенолов, соединений меди и магния находились в пределах 1,4-1,9 ПДК, максимальные не превышали 2,0 ПДК. Содержание в воде реки сульфатов фиксировалось на уровне 2,1-2,8 ПДК, соединений марганца – 3,1-3,7 ПДК.



Река Сургут. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе г.о.Серноводск по 46 ингредиентам. Загрязнение воды фенолами и соединениями магния зарегистрировано на уровне 1,9 ПДК, соединениями меди – 2,6 ПДК, сульфатами – 3,0 ПДК, соединениями марганца – 4,0 ПДК.

Река Кондурча. Контроль за загрязнением воды реки проводился в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. Зарегистрировано превышение нормы фенолами (1,5 ПДК), химическим потреблением кислорода (1,7 ПДК), сульфатами (2,4 ПДК) и соединениями марганца (5,2 ПДК).

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт.Алексеевка по 47 ингредиентам. Содержание в воде сульфатов, фенолов и соединений меди находилось на уровне 1,1-2,3 ПДК, соединений марганца – 3,0-4,4 ПДК.

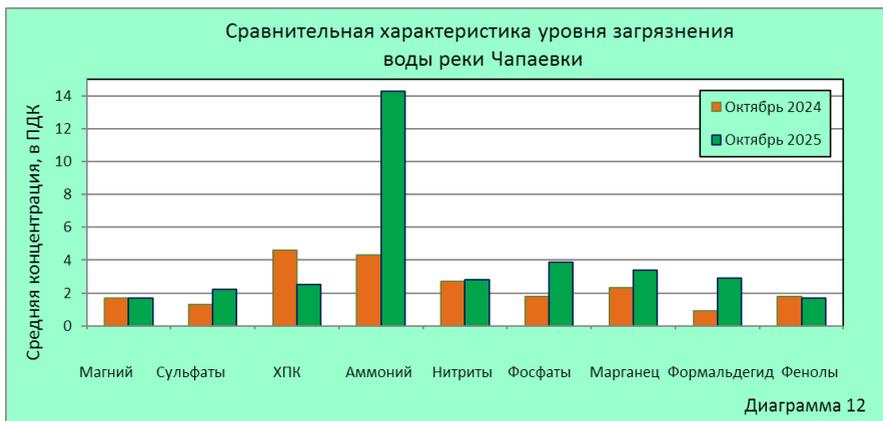
Река Съезжая. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Максимовка по 45 ингредиентам. Уровень загрязнения воды реки сульфатами составлял 1,6 ПДК, соединениями магния – 1,7 ПДК, фенолами – 2,0 ПДК, соединениями марганца – 2,4 ПДК.

Ветлянское водохранилище. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте пгт.Ветлянка по 45 ингредиентам. В воде водохранилища зарегистрировано превышение нормы химическим потреблением кислорода (ХПК) в 1,5 раза, фенолами – в 2 раза, соединениями марганца – в 3 раза.

Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 46 ингредиентам. В воде реки содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) находилось в пределах 1,2-1,5 ПДК, фенолов и сульфатов - 2,0-2,7 ПДК, соединений марганца - 3,3-4,5 ПДК.

Река Падовка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в черте г.о.Самара по 46 ингредиентам. Зарегистрированы превышения нормы фенолами, соединениями железа общего, магния и марганца (1,9-2,7 ПДК), сульфатами, нефтепродуктами, фосфатами (3,3-3,7 ПДК). Концентрации азота нитритного и азота аммонийного достигали критериев **высокого загрязнения** – 19,7 и 31,6 ПДК соответственно.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 48 ингредиентам. Содержание соединений магния, сульфатов, фенолов, химического потребления кислорода (ХПК) и формальдегида находилось в пределах 1,7-2,9 ПДК, соединений марганца – 3,4-4,1 ПДК, азота нитритного – 2,8-5,7 ПДК, фосфатов – 3,9-6,9 ПДК. Средняя концентрация азота аммонийного достигала критерия **высокого загрязнения** – 14,3 ПДК, максимальная – 27,8 ПДК (уровень **высокого загрязнения**).



Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 12 ингредиентам. В воде реки содержание химического потребления кислорода (ХПК) и фенолов было на уровне 2,0 ПДК.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 45 ингредиентам. Обнаружены превышения нормы фенолами (1,8 ПДК), сульфатами (2,1 ПДК), химическим потреблением кислорода (2,3 ПДК) и соединениями марганца (3,9 ПДК).

Река Крымза. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте г.о.Сызрань по 45 ингредиентам. Зарегистрировано содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) на уровне 1,7 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, соединений марганца – 2,7 ПДК.

Река Чагра. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе с.Новотулка по 46 ингредиентам. За данный период концентрация соединений меди фиксировалась на уровне 1,6 ПДК, фенолов – 1,8 ПДК, соединений марганца – 4,7 ПДК.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Отбор проб по гидробиологическим показателям осуществляется в вегетационный период. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

В информационный бюллетень за октябрь помещены итоги исследования рек Самарской области в августе 2025 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям толщи воды и придонного слоя на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу (Таблица 9).

Таблица 9

**Оценка качества воды рек Самарской области
в августе 2025 года**

Вертик кали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
1	р.Сок, с.Сергиевск, 1 км выше впадения р.Сургут, 1 км к востоку от с.Сергиевск	II	IV
2	р.Кондурча, с.Красный Яр, в черте села, 0,5 км выше устья р.Кондурча	II	IV
3	р.Самара, пгт.Алексеевка, 1 км выше пгт.Алексеевка, 1,7 км ниже впадения р.Большой Кинель	II	III
4	р.Самара, г.о.Самара, в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста	II	III
5	р.Самара, г.о.Самара, 0,1 км выше а.-д. моста, правый берег	II	IV
6	р.Падовка, г.о.Самара, 0,3 км выше а.-д. моста, в черте пос.Стройкерамика, совмещен с СГС	II	IV
7	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км выше г.о.Отрадный, 8,01 км выше а.-д. моста, до СГС- 8 км	II	IV
8	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км ниже г.о.Отрадного, 0,01 км выше а.-д. моста, совпадает с СГС	II	IV
9	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1 км выше поселка, 1,2 км выше а.-д. моста	II, III	IV
10	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1,5 км ниже поселка, 0,3 км выше ж.-д. моста, в створе водопоста	II	IV
11	р.Съезжая, устье, в черте с.Максимовка, 1,4 км ниже а.-д. моста	II, III	IV

12	р. Чапаевка, г.о. Чапаевск, 1 км выше города, 0,1 км ниже ж.-д. моста	II	IV
13	р. Чапаевка, г.о. Чапаевск, 1 км ниже города, 9 км ниже сброса сточных вод	II	IV
14	р. Кривуша, г.о. Новокуйбышевск, 2 км ниже города, 3 км ниже сброса сточных вод	II	IV
15	р. Чагра, с. Новотулка, 1 км выше села, 2,2 км выше а.-д. моста	II	IV

В августе относительно высокий уровень загрязнения толщи воды (II, III класс) отмечался на реках Съезжая и Большой Кинель на вертикали «1 км выше с.Тимашево». На остальных вертикалях качество воды оценивалось II классом. Максимальное значение индекса сапробности (2,58) отмечено по фитопланктону на реке Большой Кинель на вертикали «1 км выше с.Тимашево», минимальное (1,51) - по данным зоопланктона на реке Кондурче (Диаграмма 13).



Уровень загрязнения придонного слоя воды соответствовал III классу («загрязненные воды») на вертикалях, расположенных на реке Самара «1 км выше пгт.Алексеевка» и «в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста». На других обследованных участках рек качество придонного слоя воды оценивалось IV классом («грязные воды») (Таблица 9).

Почва

В октябре специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание *ОК трефлана, метафоса и ТХАН (трихлорацетат натрия)* проанализирована почва сельхозугодий области:

- ООО «Мир», ООО «Скорпион» Безенчукского района,
- КФХ Железников Хворостянского района,
- СППК «Садовник» Сызранского района,
- ООО «Колос» Красноармейского района.

В почве **ООО «Мир»** содержание *ОК ТХАН* и *ОК метафоса* не превысило уровень ПДК, *ОК трефлана* не зафиксированы ни в одной пробе.

В почве **ООО «Скорпион»** среднее содержание *ОК ТХАН* составило 0,7 ПДК, максимальное – 1,3 ПДК; содержание *ОК метафоса* и *трефлана* не превысило уровень ПДК.

В почве **КФХ Железников В.И.** содержание *ОК ТХАН* не превысило уровень ПДК, *ОК трефлана* и *метафоса* не зафиксированы ни в одной пробе.

В почве **СППК «Садовник»** среднее содержание *ОК ТХАН* составило 0,7 ПДК, максимальное – 1,2 ПДК, содержание *ОК трефлана* не превысило значения ПДК, *ОК метафоса* не зафиксированы ни в одной пробе.

В почве **ООО «Колос»** среднее содержание *ОК ТХАН* составило 1,1 ПДК, максимальное – 1,5 ПДК; содержание *ОК трефлана* не превысило уровень ПДК, *ОК метафоса* не зафиксированы ни в одной пробе.

На содержание *ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ)* и нефтепродуктов обследованы **донные отложения рек области: Чапаевка, Сургут, Сок, Большой Кинель, Чагра, Безенчук**, а также участков **Куйбышевского и Саратовского водохранилищ.**

В донных отложениях рек содержание *альфа-ГХЦГ* наблюдалось от 0,0 до 0,002 мг/кг (р.Безенчук, створ «1 км ниже с. Васильевка»), *ДДЭ* – от 0,0 до 0,006 мг/кг (р.Чапаевка, створ «1 км ниже г.о. Чапаевск, левый берег»), *ДДТ* – от 0,0 до 0,004 мг/кг (р. Б.Кинель, створ «1 км выше г.о. Отрадный»). *ГХБ* и *гамма-ГХЦГ* в донных отложениях рек не зафиксированы.

Содержание *нефтепродуктов* в реках фиксировалось от 15 мг/кг до 131 мг/кг (максимум зафиксирован в донных отложениях р.Чапаевка, створ «1 км выше г.о. Чапаевск»).

В донных отложениях **Куйбышевского водохранилища** содержание *ДДЭ* выявлено на уровне 0,001 мг/кг. *ГХБ*, *альфа-ГХЦГ*, *гамма-ГХЦГ* и *ДДТ* в пробах донных отложений не зафиксированы.

Содержание *нефтепродуктов* наблюдалось от 51 мг/кг до 84 мг/кг (г.о.Тольятти, створ «0,5 км ниже сброса УЧВ ВАЗа»).

В донных отложениях **Саратовского водохранилища** содержание *ДДЭ* зафиксировано от 0,001 до 0,009 мг/кг (створ «7,5 км выше г.о.Сызрани»). *Альфа-ГХЦГ*, *гамма-ГХЦГ*, *ГХБ* и *ДДТ* в донных отложениях не зафиксированы.

Содержание *нефтепродуктов* зафиксировано от 36 мг/кг до 53 мг/кг (створ «0,2 км выше пристани Студеного оврага»).

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 1,20 Бк/м² в сутки, в Самаре – 4,31 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 3,65 Бк/м² в сутки – было отмечено 23 - 24 октября, в Самаре – 7,82 Бк/м² в сутки – 14 - 15 октября.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $107,7 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное значение – $310,3 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ – отмечалось 10 - 11 октября.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 10

**Среднее и максимальное значения МАЭД
на открытой местности в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Аглос	0,11	0,14
ОГМС Самара	0,14	0,17
МС Авангард	0,12	0,15
АЭ Безенчук	0,10	0,15
МС Большая Глушица	0,11	0,12
МС Клявлино	0,16	0,20
МС Кинель-Черкассы	0,12	0,14
МС Новодевичье	0,12	0,14
МС Серноводск	0,10	0,14
МС Сызрань	0,10	0,12
МС Тольятти	0,11	0,13
МС Челно-Вершины	0,11	0,14
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,09	0,12
ЛМЗА Чапаевск	0,10	0,11
ПНЗ Похвистнево	0,08	0,10

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В октябре специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Богатовском** (н.п. Беловка), **Волжском** (н.п. Новолопатынский, Просвет), **Елховском** (н.п. Никитинка), **Иса克林ском** (н.п. Два Ключа), **Сергиевском** (н.п. Калиновый Ключ) и **Челно-Вершинском** (н.п. Старое Эштебенькино, Челно-Вершины) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – бензола, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводородов, толуола, аммиака, углеродсодержащего аэрозоля (сажи) и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р. Самара), **Кинель-Черкасском** (р. Большой Кинель), **Волжском** (р. Кривуша), **Богатовском** (р. Съезжая) районах Самарской области, а также в районе г.о. Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р. Самары* в черте с. Домашка содержание биохимического потребления кислорода составляло 1,3 ПДК, соединений меди – 2,1 ПДК.

Содержание в воде реки *р. Большой Кинель* в черте г.о. Отрадного сульфатов превышало норму в 1,3 раза, соединений меди – в 1,9 раза, соединений марганца – в 5,1 раза.

В воде *р. Кривуши* в черте г.о. Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы биохимическим потреблением кислорода и нефтепродуктами (1,1 ПДК), химическим потреблением кислорода (1,9 ПДК), соединениями меди (2,5 ПДК), соединениями марганца (2,6 ПДК).

В воде *р. Съезжей* в черте г. Нефтегорска содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) составляло 1,5 ПДК, химического потребления кислорода – 1,6 ПДК, сульфатов – 2,1 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* в районе напротив о. Коровий концентрация соединений меди была на уровне 1,6 ПДК, соединений марганца – 2,0 ПДК.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС», В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ◆ стационарный мониторинг
- ◆ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ◆ эпизодические обследования
- ◆ площадные съемки состояния загрязнения
- ◆ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ (ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ)

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ (НМУ)

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна