

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

2025 ГОД

г. Самара

УДК 551.550.42

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2026

Ответственный за выпуск
А.А. Звездин
(846) 994 81 09

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений	4
Введение	5
Система мониторинга	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий за 2025 год.....	12
Городской округ Самара.....	16
Городской округ Тольятти.....	19
Городской округ Новокуйбышевск.....	21
Городской округ Чапаевск.....	23
Городской округ Сызрань.....	25
Городской округ Жигулевск.....	27
Городской округ Отрадный.....	29
Микрорайон Южный город.....	30
Городской округ Похвистнево.....	31
Городской округ Безенчук.....	32
Дополнительные обследования загрязнения атмосферного воздуха.....	33
Поверхностные воды	34
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	34
Водохранилища Самарской области.....	35
Реки Самарской области.....	36
Комплексное обследование загрязнения поверхностных вод.....	40
Гидробиологическое состояние водных объектов	43
Почва	47
Радиационная обстановка	56

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- БПК₅ - биохимическое потребление кислорода за 5 суток
- ВЗ - высокое загрязнение
- вдхр. - водохранилище
- ГХБ - гексахлорбензол
- ГХЦГ - гексахлорциклогексан
- 2,4-Д - 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
- ДДТ - дихлордифенилтрихлорэтан
- ДДЭ - дихлордифенилдихлорэтилен
- ЗБ - зообентос
- ЗП - зоопланктон
- МЭД - мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
- НП - наибольшая повторяемость
- НМУ - неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
- ОДК - ориентировочно допустимая концентрация
- ОК - остаточное количество
- ПДК - предельно допустимая концентрация
- ПНЗ - пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
- ПФ - перифитон
- СИ - стандартный индекс
- СПАВ - синтетические поверхностно-активные вещества
- Сумма ДДТ = n,n'-ДДТ + n,n'-ДДЭ
- Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ
- ТХАН - трихлорацетат натрия
- усл.ПДК - условно принятая предельно допустимая концентрация
- УМН - участок многолетних наблюдений
- УЧВ - условно-чистые воды
- ФП - фитопланктон
- ХОП - хлорорганические пестициды
- ХПК - химическое потребление кислорода
- ЭВЗ - экстремально высокое загрязнение
- ФОП - фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за 2025 год.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная система наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данной системы осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

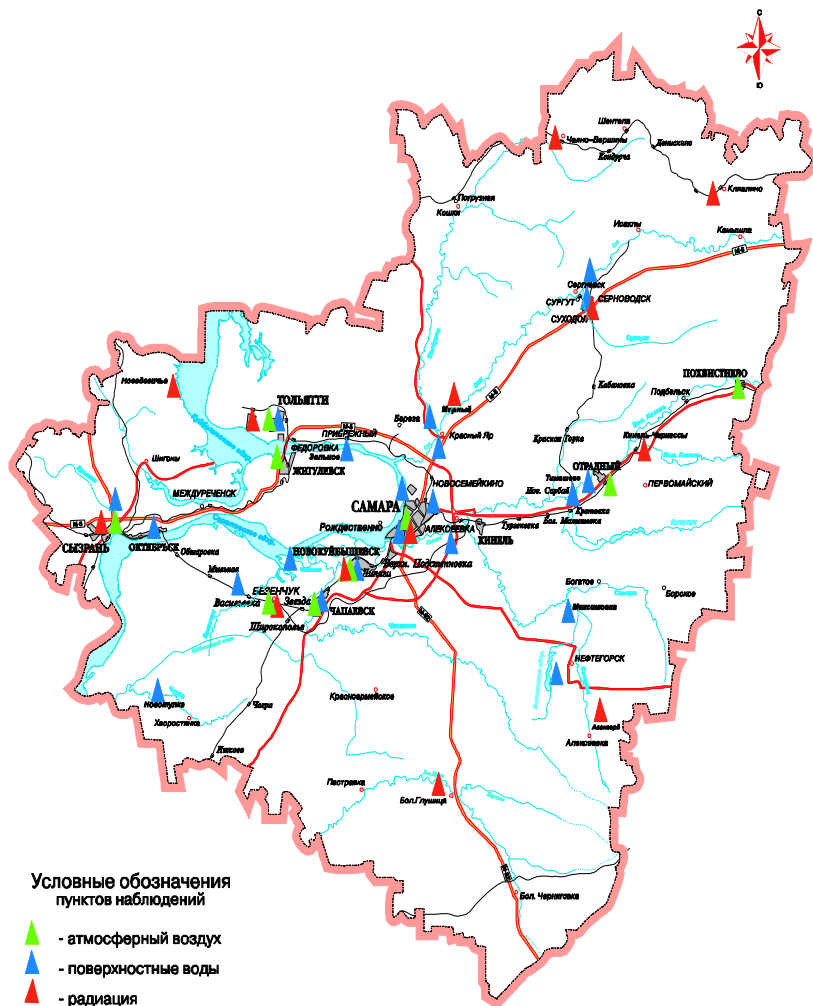
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- наблюдения за загрязнением снежного покрова, а также кислотностью и химическим составом осадков.

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 года с 01.03.2021, взамен ГН 2.1.6.3492-17 введены в действие новые санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

По новым правилам и нормам средняя за год концентрация веществ сравнивается с ПДКс.г. Средняя концентрация за период менее полугода сравнивается с ПДК с.с.

В связи с этим несмотря на то, что реальных изменений в уровне загрязнения воздуха не произошло, отмечено резкое увеличение значений характеристик и степени загрязнения, ухудшение категории качества атмосферного воздуха.

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Под **высоким загрязнением (ВЗ)** атмосферного воздуха принимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую ПДК в 10 и более раз.

Под **экстремально высоким загрязнением (ЭВЗ)** атмосферного воздуха принимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую ПДК:

- в 20 – 29 раз при сохранении этого уровня более двух суток;
- в 30 – 49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;
- в 50 и более раз.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и

экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

В связи с Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2025 № 652 с 01.09.2025 вступили в силу новые документы в области нормирования качества поверхностных вод суши (Приказ Росрыболовства от 26 мая 2025 № 296 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водных объектах рыбохозяйственного значения»), взамен Приказа № 552.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные Постановлением Правительства РФ от № 652 от 15 мая 2025, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно

допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода, биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅, ХПК), фенолов (летучие), формальдегида, растворимых форм мышьяка регламентируются в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21.

Наиболее информативными комплексными оценками являются удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от "условно чистой" до "экстремально грязной" по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (ГН 2.1.7.2041-06), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почв.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность AMBIENTНОГО эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений за 2025 год на территории Самарской области зарегистрировано:

- 5 случаев **экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха (ЭВЗ)** сероводородом, зафиксированных в г.о. Самара на ПНЗ 91 (жилой район Волгарь, Софийская площадь), концентрации превысили норму в 50,8 –71,9 раза.

- 115 случаев **высокого загрязнения атмосферного воздуха (ВЗ) сероводородом**, зафиксированных в г.о. Самара на ПНЗ 91 и ПНЗ 92, концентрации превысили норму в 10,0 – 49,8 раз.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей в городах Самарской области

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	2,1	Самара
Аммиак	1,4	Чапаевск
Аэрозоль серной кислоты	0,2	Чапаевск
Бензол	0,5	Самара
Взвешенные вещества (пыль)	1,0	Самара, Тольятти
Водорода фторид	1,0	Самара, Тольятти
Водорода хлорид	1,0	Сызрань
Ксилол	1,0	Новокуйбышевск
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,2	Сызрань
Сероводород	71,9 (ЭВЗ)	Самара
Серы диоксид	1,3	Самара
Толуол	0,7	Самара
Углерода оксид	2,2	Самара
Фенол	2,5	Новокуйбышевск
Формальдегид	3,1	Самара, Новокуйбышевск
Этилбензол	1,5	Самара
Изопропилбензол	0,3	Новокуйбышевск
Оксид азота	0,6	Самара

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 3793 случая превышения максимально разовых предельно допустимых концентраций, а именно: 3695 – в Самаре, 46 – в Тольятти, 31 – в Новокуйбышевске, 10 – в Сызрани, 10 – в Чапаевске и 1 – в микрорайоне Южный город Волжского района (таблица 1).

В связи с неоднократными жалобами населения городских округов Самара, Тольятти, Новокуйбышевск на загазованность атмосферного воздуха вредными примесями вся информация о случаях превышения санитарно-гигиенических нормативов оперативно представлялась в Министерство природных ресурсов и экологии Самарской области, Управление Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области, Межрегиональное Управление Росприроднадзора по Самарской и Ульяновской областям, Самарскую межрайонную природоохранную прокуратуру, а также в администрацию г.о.Самара для принятия соответствующих управленческих решений.

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были оксиды азота, углеводороды, формальдегид, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области передано 5382 предупреждения о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ).

Оценка качества атмосферного воздуха в городских округах Самарской области будет опубликована после согласования с ФГБУ «ГГО им. А.И.Воейкова» г. Санкт-Петербурга.

Краткий обзор метеоусловий за 2025 год

В первой декаде **января** циклонические вихри из Атлантики перемещались вдоль северных и средних широт вглубь Европейского материка, вынося очень теплый влажный воздух. Самарская область попадала под влияние их ложбин. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось небольшими и умеренными снегопадами и усилением юго-западного, южного и юго-восточного ветра порывами до 15-18 м/с. В третьей пятидневке сказывалось влияние гребня Сибирского антициклона, на фоне которого периодически перемещались фронтальные разделы, вызывая небольшие осадки. В четвертой и шестой пятидневках прохождение фронтальных разделов вызывало небольшие, местами умеренные снегопады.

В течение первой декады **февраля** погодные условия формировались влиянием полей повышенного атмосферного давления. Существенных осадков не выпадало.

В начале и конце второй декады антициклоны определяли погоду на территории области. Слабый ветер со скоростью 1-3 м/с, приземные и приподнятые инверсии удерживали повышенный уровень загрязнения в атмосфере. В середине декады, с прохождением через регион активного

фронтального раздела средиземноморского вихря, прошли обильные снегопады (6-11 мм за полусутки), с метелями и усилением ветра 15-17 м/с. Такие метеоусловия способствовали рассеиванию загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы. В третьей декаде февраля ветер переменных направлений со скоростью 1-3 м/с.

В первой и во второй декаде **марта** при прохождении атмосферных фронтов выпадали осадки смешанного характера от небольших до умеренных (3-12 мм за полусутки), усиливался ветер до 15-18 м/с. Преобладающим направлением было юго-восточное и юго-западное, в конце второй декады сменилось на северо-западное, северное.

В третьей декаде регион оказался под влиянием антициклона, сформировавшегося в холодном воздухе. Существенных осадков в этот период не наблюдалось. Ветер часто менял свое направление. В дневные часы усиливался до 5-11 м/с, в ночные ослабевал до 0-3 м/с.

В большинстве дней первой декады **апреля** прохождения фронтальных разделов сопровождалось небольшими и умеренными дождями количеством до 10-14 мм за полусутки, усилением юго-восточного, юго-западного и западного ветра. В начале и конце десятидневки, а также в течение второй декады сказывалось влияние азорских антициклонов и полей повышенного атмосферного давления. В третьей пятидневке на их фоне периодически перемещались фронтальные разделы, вызывая небольшие дожди до 1-4 мм и усиление юго-западного, северо-западного ветра порывами до 12-17 м/с. В пятой пятидневке погоду формировал гребень антициклона с центром над югом Казахстана. Было жарко и сухо.

В конце месяца аномально-жаркая погода, сменилась холодной с заморозками.

Первая декада **мая** сопровождалась выпадением дождей различной интенсивности от небольших до умеренных. Ветер менял своё направление с юго-восточного на северо-западное со средней скоростью 5-10 м/с. В большинстве дней второй декады мая сохранялся неустойчивый характер погоды с грозовыми дождями и умеренным ветром восточного и юго-западного направления со скоростью 7-12 м/с.

В третьей декаде мая существенных осадков не выпадало, а южная направленность воздушных течений способствовала интенсивному нарастанию тепла. Установилась сухая и жаркая погода со слабым ветром.

Первая пятидневка **июня** сопровождалась кратковременными дождями количеством до 10-14 мм и усилением ветра до 15-22 м/с. Во второй и начале третьей пятидневок июня погода была сухой и жаркой со слабым ветром. В последующем, практически до конца месяца, погода была неустойчивой, прохладной. В третьей декаде проходили грозовые дожди.

Ветер юго-восточного, южного и юго-западного направлений сменялся после прохождения холодных фронтов на северо-западный, северный с преобладающей скоростью 4-10 м/с. В эти периоды происходило рассеивание вредных примесей в приземном слое атмосферы.

В первой пятидневке **июля** отмечалась неустойчивая погода с ливневыми грозовыми дождями количеством до 15-46 мм за полусутки и шквалистым усилением ветра 15-24 м/с. В дальнейшем до середины месяца при повышенном атмосферном давлении наблюдалась сухая и жаркая погода со слабым ветром. Во второй половине июля, с прохождением через регион холодного атмосферного фронта североатлантического вихря, прошли интенсивные грозовые дожди количеством до 17-24 мм за полусутки. Южный ветер сменил направление на северное с преобладающей средней скоростью 5-10 м/с, в дневные часы усиливался до 12-15 м/с.

В начале **августа** погоду формировал гребень антициклона с севера. Во второй декаде погоду определял еще один волновой циклон, медленно отходящий из Среднего Поволжья на Западную Сибирь, лишь в середине четвертой пятидневки на короткое время установилось влияние отрога азорского антициклона. В последующем, до конца месяца над регионом происходило чередование ложбин атлантических циклонов и гребней азорских антициклонов. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось грозовыми дождями разной интенсивности – от небольших до сильных количеством до 15-25 мм, в середине месяца – до 40 мм за полусутки. Юго-восточный, южный и юго-западный ветер с преобладающей скоростью 4-10 м/с сменялся после прохождения холодных фронтов на западный, северо-западный и усиливался до 15-19 м/с, в середине 3-ей декады до 24 м/с.

В большинстве дней первой декады **сентября** регион находился под влиянием атмосферных фронтов средиземноморского вихря. Погода была неустойчивой с небольшими и умеренными дождями (до 7-10 мм за полусутки), усилением юго-западного, северо-западного ветра с максимальными порывами 12-15 м/с. В дальнейшем и практически до конца месяца на территории региона господствовали поля повышенного атмосферного давления. Наблюдалась сухая, солнечная погода с большим суточным ходом температуры воздуха. Преобладающее направление ветра было с восточной составляющей

В первой пятидневке **октября** погоду определял антициклон, медленно перемещавшийся из районов Карелии через Верхнюю и Среднюю Волгу в систему Сибирского максимума. Во второй и начале третьей пятидневок погода была сухой с ветром переменных направлений 0-3 м/с. В

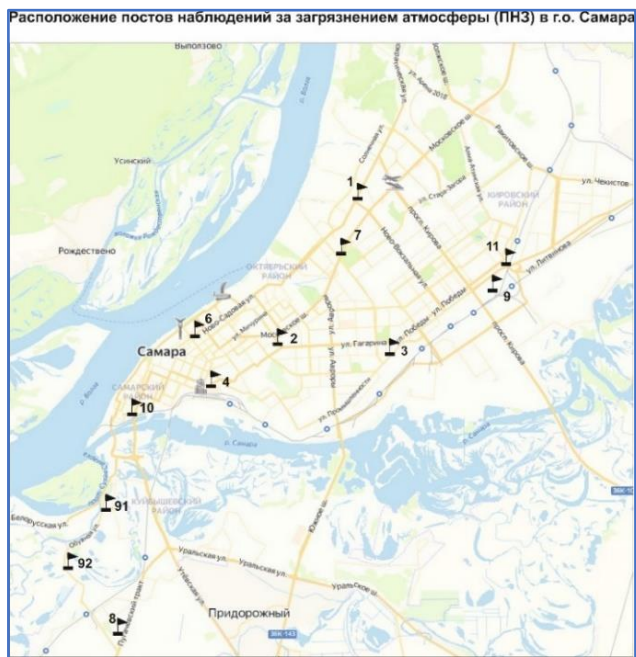
последующем, до середины третьей декады погода сопровождалась небольшими и умеренными, местами сильными дождями до 15-20 мм за полусутки, ветер юго-восточного, южного и юго-западного направлений со средней скоростью 2-7 м/с усиливался до 12-14 м/с. В последней пятидневке октября погода была неустойчивой. Ежедневно выпадали небольшие и умеренные осадки количеством от 0.0-2.0 мм до 6-13 мм за полусутки преимущественно в виде дождя. Южный, юго-восточный ветер в конце месяца сменился северо-западным, северным со средней скоростью 1-5 м/с.

В **ноябре** установился западно-восточный перенос воздушных масс, и область оказалась во власти атлантических циклонов. Погода носила неустойчивый характер. При прохождении фронтов выпадали осадки смешанного характера от небольших и умеренных, местами до сильных, количеством до 14-17 мм за полусутки. Ветер был преимущественно юго-западного и северо-западного направления со скоростью 5-10 м/с, временами с порывами 15-19 м/с, В остальное время погоду кратковременно формировали промежуточные гребни либо малоградиентные поля повышенного атмосферного давления. Ветер юго-восточного направления ослабевал до 2-3 м/с.

В первой декаде **декабря** погоду Самарской области определяли поля повышенного атмосферного давления. Наблюдалась преимущественно сухая погода с ветром переменных направлений 0-3 м/с.

Во второй декаде декабря при устойчивом зональном переносе воздушных масс происходило чередование ложбин атлантических циклонов и кратковременных тыловых гребней. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось выпадением снега различной интенсивности от небольшого до сильного (7-9 мм за полусутки), ветер менял свое направление с юго-восточного на северо-западное со средней скоростью 4-9 м/с, усиливаясь до 13-15 м/с. В последней декаде декабря сохранялся неустойчивый характер погоды, обусловленный прохождением фронтальных разделов атлантических вихрей. В большинстве дней выпадал небольшой и умеренный снег количеством от 1 мм до 5 мм за полусутки. Ветер был преимущественно юго-западного и северо-западного направления со средней скоростью 5-10 м/с.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на одиннадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,
- ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,
- ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,

ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,

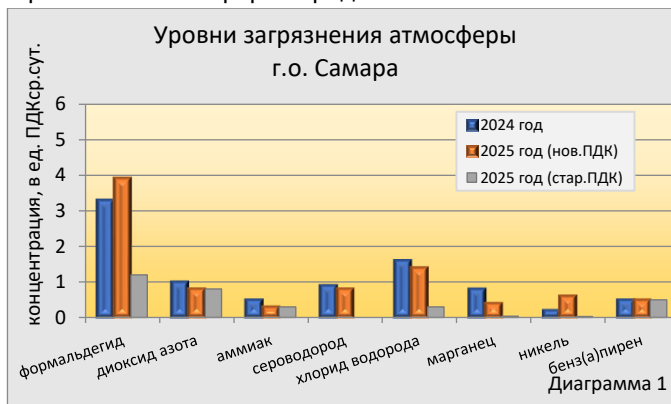
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,

ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За рассматриваемый период на постах государственной наблюдательной сети отобрано и проанализировано более 63,4 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыль), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, ксилола, оксида азота, сероводорода, толуола, смесь предельных углеводородов (C₁-C₅), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу в 3,9 раза выше допустимого предела было содержание формальдегида, в 1,4 раза – хлорида водорода. Содержание всех остальных определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На Диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы города.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом в целом по городу отмечен рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и никелем; снижение — диоксидом азота, аммиаком, хлоридом водорода, сероводородом и марганцем. Содержание бенз(а)пирена оставалось стабильным.

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 297,4 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. По

результатам наблюдений за 2025 год в жилом районе Волгарь среднее содержание практически всех определяемых веществ соответствовало гигиеническим нормативам. Исключение составил сероводород, среднегодовая концентрация которого в 1,8 раза превышала установленный гигиенический норматив.

В целом по городу за 2025 год зафиксировано 3695 случаев превышения уровня максимально разовых предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ, из них 3646 – в жилом районе Волгарь (таблица 2). В Волгаре фиксировались все зарегистрированные за рассматриваемый период случаи экстремально высокого (ЭВЗ) и высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности – сероводородом.

Таблица 2

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Сероводород	3640	71,9 (сентябрь)
Формальдегид	34	3,1 (август)
Диоксид серы	8	1,3 (март)
Азота диоксид	7	2,1 (октябрь)
Углерода оксид	3	2,2 (октябрь)
Фенол	2	1,3 (август)
Этилбензол	1	1,5 (апрель)

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электрощит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», ПАО «ОДК-Кузнецов», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский» ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПКК «Весна» – было передано 1761 сообщение о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 542,5 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах нормы и изменялась в интервале 4,99-7,00 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стойматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.



Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

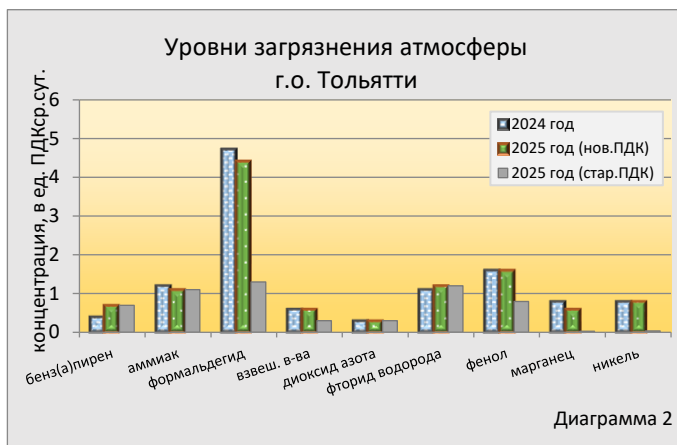
- ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,
- ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,
- ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,
- ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,
- ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,
- ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,
- ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,
- ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.

За период отобрано и проанализировано более 61,8 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыль), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, смеси углеводородов (С1–С10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу в 4,4 раза выше допустимого предела было содержание формальдегида, в 1,6 раза – фенола, в 1,2 раза – фторида

водорода и в 1,1 раза – аммиака. Содержание всех остальных определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На Диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы города.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы бенз(а)пиреном и фторидом водорода; снижение – аммиаком, марганцем и формальдегидом. Содержание взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, никеля и фенола было стабильным.

По результатам наблюдений в 2025 году в городском округе было отмечено 46 случаев превышения уровня максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 3).

Таблица 3

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Фенол	29	2,0 (август)
Формальдегид	15	2,1 (май)
Аммиак	2	1,2 (июль)

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ЗИП», ООО «АВК», ОАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Руссия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ТЭЦ ВАЗа,

ООО «СВХК», ООО «ДСК», ООО «ТКПП» – было передано 2186 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 463 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах нормы и изменялась в интервале 5,25-7,64 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.



Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

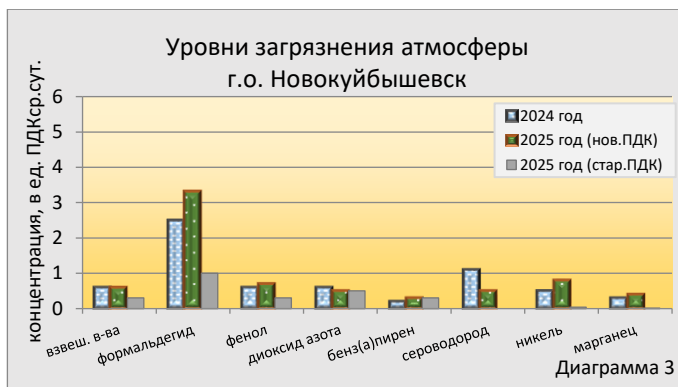
ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в п.Маяк (ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о.Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано более 28,7 тысяч проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола, изопропилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, смесь углеводородов (C₁-C₁₀), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за год концентрация формальдегида превысила норму в 3,3 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, фенолом, никелем, марганцем и бенз(а)пиреном; снижение – сероводородом и диоксидом азота. Содержание взвешенных веществ (пыли) оставалось стабильным.

За 2025 год на территории городского округа на стационарных постах был зафиксирован 31 случай превышения уровня максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 4).

Таблица 4

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Фенол	19	2,5 (октябрь)
Сероводород	6	3,5 (октябрь)
Формальдегид	4	3,1 (январь)
Азота диоксид	2	1,2 (сентябрь)

По заданию Департамента экологии Администрации г.о. Новокуйбышевск, в связи с обращениями граждан на загрязнение атмосферы, специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на территории городского округа было проведено 4 выезда для дополнительного обследования уровня загрязнения атмосферного воздуха. По результатам наблюдений

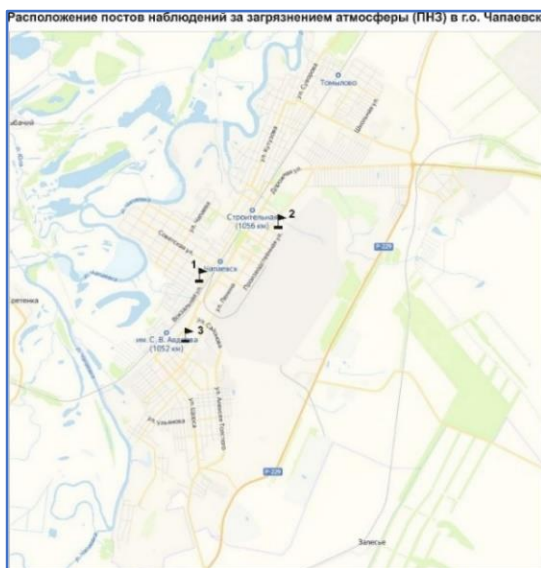
было отмечено 6 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 5).

Таблица 5

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Изопропилбензол	1	2,4 (октябрь)
Бензол	1	1,3 (октябрь)
Фенол	1	1,5 (октябрь)
Формальдегид	1	2,0 (октябрь)
Ксилол	1	1,2 (октябрь)
Сероводород	1	1,3 (октябрь)

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология», ООО «Восток-Ойл» – было передано 393 сообщения о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства строительных материалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск. Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

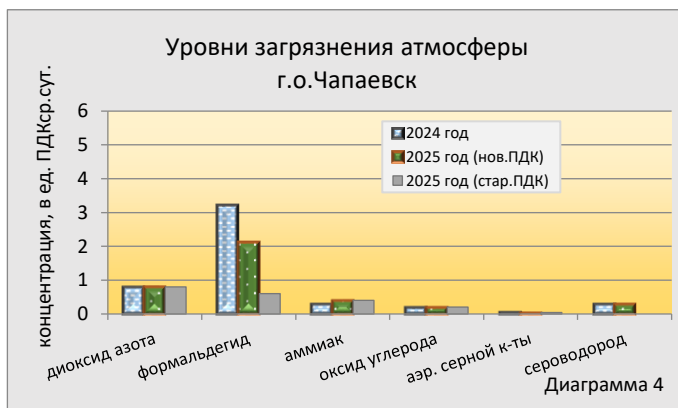
ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За год отобрано и проанализировано более 13,8 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, оксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу среднегодовая концентрация формальдегида превысила норму в 2,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы аммиаком; снижение – формальдегидом и аэрозолем серной кислоты. Содержание диоксида азота, сероводорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В целом за 2025 год на территории городского округа на стационарных постах было зафиксировано 8 случаев превышения уровня максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 6).

Таблица 6

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Сероводород	4	1,5 (июль)
Диоксид азота	2	1,5 (октябрь)
Формальдегид	1	1,5 (октябрь)
Аммиак	1	1,4 (октябрь)

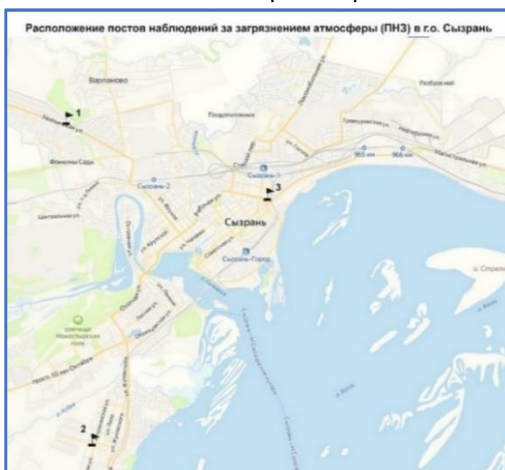
По договору с Администрацией г.о. Чапаевск, в связи с обращениями граждан на загрязнение атмосферы, специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на территории городского округа было проведено 12 выездов для дополнительного обследования уровня загрязнения атмосферного воздуха. По результатам наблюдений было отмечено 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 7).

Таблица 7

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Сероводород	1	1,4 (август)
Фенол	1	1,3 (октябрь)

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 141 сообщение о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань и одном ведомственном пункте Сызранского нефтеперерабатывающего завода.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

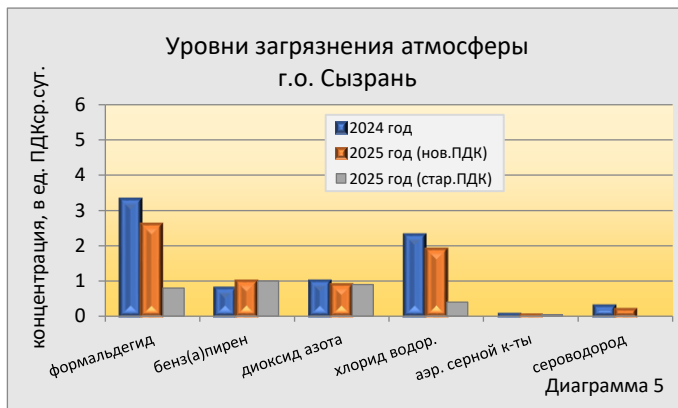
ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,

ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.

Отобрано и проанализировано порядка 21 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ, оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, смесь углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу среднегодовые концентрации формальдегида превысили норму в 2,6 раза, хлорида водорода – в 1,9 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы бенз(а)пиреном; снижение – формальдегидом, диоксидом азота, хлоридом водорода, аэрозолем серной кислоты и сероводородом.

За 2025 год было зафиксировано 7 случаев превышения уровня максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 8).

Таблица 8

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Сероводород	2	1,1 (март)
Формальдегид	2	1,5 (апрель)
Азота диоксид	1	1,1 (октябрь)
Углерода оксид	1	1,2 (октябрь)
Аммиак	1	1,1 (май)

По договору с Администрацией г.о. Сызрань в 2025 году, в связи с обращениями граждан на загрязнение атмосферы, специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на территории городского округа Сызрань было проведено 12 выездов для дополнительного обследования уровня загрязнения атмосферного воздуха. По результатам наблюдений было отмечено 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 9).

Таблица 9

Загрязняющее вещество	Количество случаев превышения ПДК	Максимальная концентрация в ПДК, (месяц)
Сероводород	3	8,5 (март)

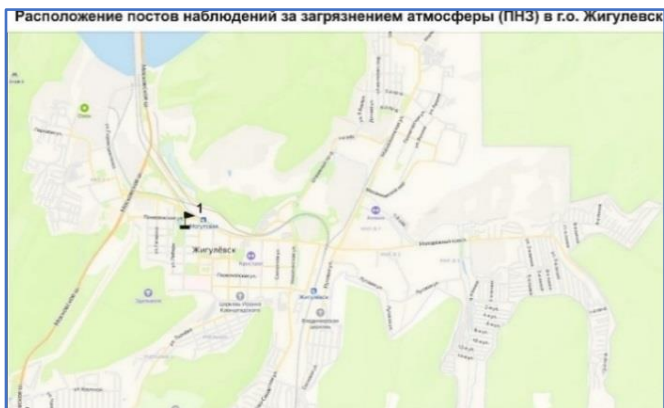
В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 487 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 537,4 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков pH находилась в пределах нормы и изменялась в интервале 6,20 – 7,60 единиц.

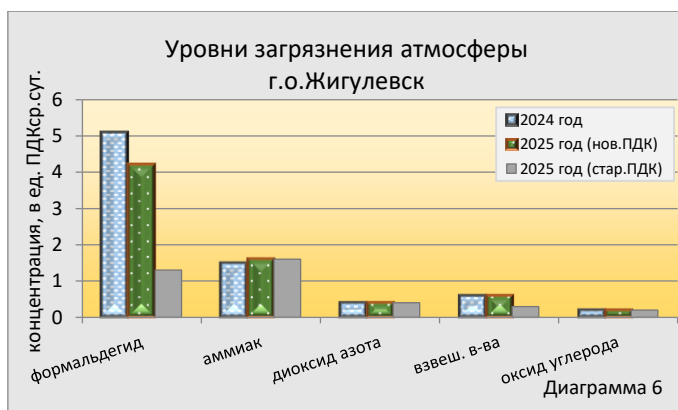
г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу – улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано порядка 5,4 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.



В целом по городу среднегодовая концентрация формальдегида превысила норму в 4,2 раза, аммиака – в 1,6 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

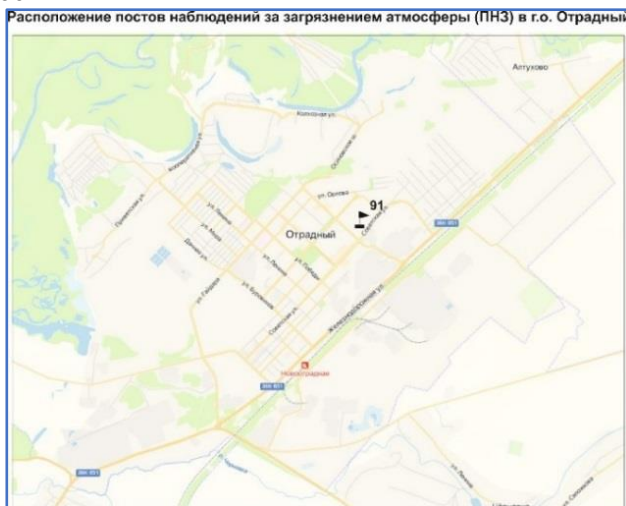
На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы аммиаком; снижение – формальдегидом. Содержание диоксида азота, оксида углерода и взвешенных веществ (пыли) было стабильным.

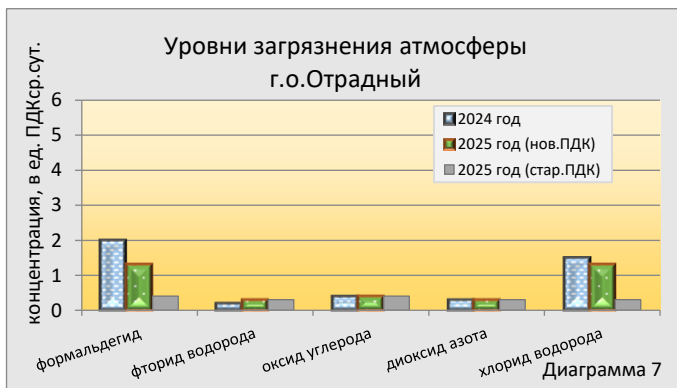
В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 161 сообщение о наступлении НМУ.

г.о. ОТРАДНЫЙ. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул.Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 7,8 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыль), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу среднегодовые концентрации формальдегида и хлорида водорода превысили норму в 1,3 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

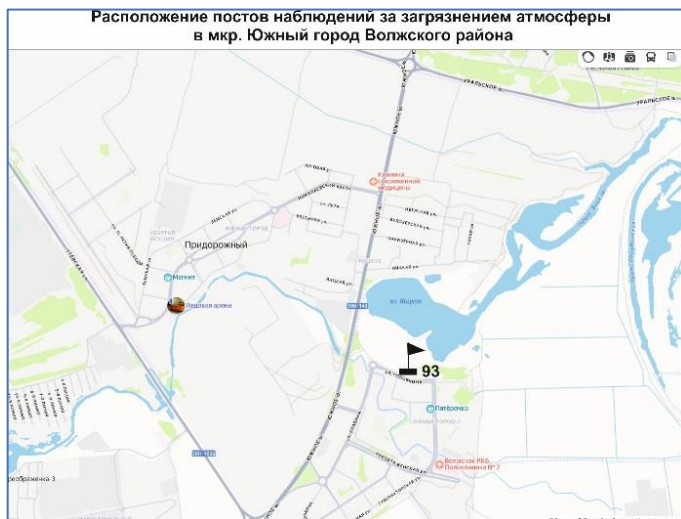


На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы фторидом водорода; снижение – формальдегидом и хлоридом водорода. Содержание оксида углерода и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Отраденский ГПЗ», АО «ТАРКЕТТ», АО «Транснефть – Приволга» НПС «Муханово» – было передано 204 сообщения о наступлении НМУ.

Микрорайон ЮЖНЫЙ ГОРОД, Волжский район. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, работающий в автоматическом режиме. Пост расположен по адресу - Волжский район, мкр-н Южный город, ул. Головкина д.5



Отобрано и проанализировано порядка 43,2 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: азота диоксида, азота оксида, ацетона, альфаметилстирола, бутанола, оксида углерода, аммиака, бензола, о- ксилола, п-ксилола, м-ксилола, диметилбензола (смесь о, м, п- изомеров), изопропанола, индивидуальных предельных углеводородов (C1-C10), фенола, хлорбензола, метанола, суммы углеводородов (C1-C5), суммы углеводородов (C6-C10), толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола.

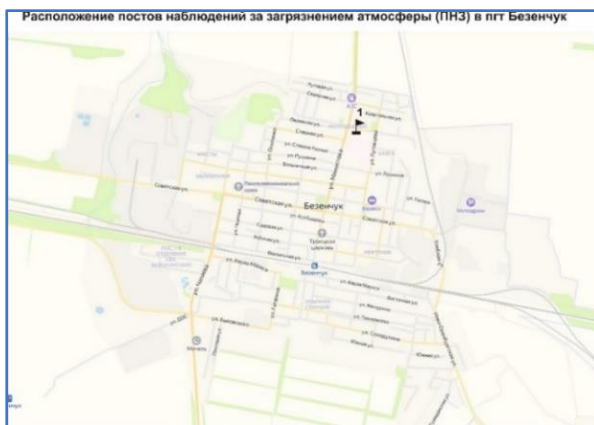
В целом по городу среднегодовая концентрация формальдегида превысила норму в 2 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; снижение – оксидом углерода. Содержание диоксида азота, сероводорода и бензола было стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на ООО «ННК-Самаранефтегаз» было передано 10 сообщений о наступлении неблагоприятных метеоусловий (НМУ).

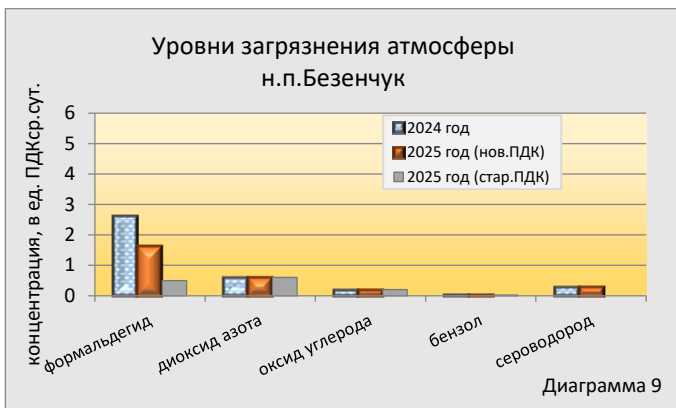
г.п.БЕЗЕНЧУК. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу: ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 4,8 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, смесь углеводородов (С1–С10), бензола и толуола.

В целом по городу среднегодовая концентрация формальдегида превысила норму в 1,6 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с 2024 годом наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание диоксида азота, оксида углерода, сероводорода и бензола было стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 39 сообщений о наступлении НМУ.

Дополнительные обследования загрязнения атмосферного воздуха

В течение 2025 года на территории Самарской области специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проводилось дополнительное исследование загрязнения атмосферного воздуха. Было обследовано 99 населенных пунктов в 23 районах губернии. В воздушной среде всех обследованных населенных пунктах определялось содержание основных примесей – взвешенные вещества (пыль), диоксида серы, оксида углерода, диоксида и оксида азота; кроме того, в различных населенных пунктах определялись специфические для данной местности загрязняющие вещества – сероводород, углеродсодержащий аэрозоль (сажа), формальдегид, фторид водорода, хлорид водорода, фенол, аммиак, углеводороды, ароматические углеводороды (бензол, ксилол, толуол, этилбензол). По результатам анализа проб атмосферного воздуха случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации выявлено не было.

Поверхностные воды

В течение года на водных объектах Самарской области отобрана 421 проба воды, в каждой из которых было проведено определение до 54 показателей; в том числе углеводороды (толуол, бензол, орто-ксилол и сумма мета- и пара-ксилолов) и формальдегид; общее количество определений – 12997.

Гидрохимическое состояние водных объектов

В 2025 году в створах Государственной наблюдательной сети зафиксирован один случай экстремально высокого загрязнения (р.Падовка) и 10 случаев высокого загрязнения (из них 8 случаев в р.Падовке и 2 случая – в р.Чапаевке).

По результатам регулярных стационарных наблюдений в 2025 году вода в 4-х пунктах наблюдений оценивалась как «слабо загрязненная», в 5-ти - «загрязненная», в 6-ти - «очень загрязненная», в 2-х – «грязная» и в одном – «экстремально грязная».

Таблица 10

Уровень загрязненности воды Куйбышевского и Саратовского водохранилищ по классам качества за период 2024-2025

Водные объекты	Пункт наблюдений	2024	2025
Куйбышевское вдхр.	г.о.Тольятти		
Саратовское вдхр.	г.о.Тольятти		
	г.о.Самара		
	устье р.Чапаевки		
	г.о.Сызрань		



2 слабо загрязненная
3А загрязненная
3Б очень загрязненная
4А, 4Б, 4В, 4Г грязная, очень грязная
5 экстремально грязная

Таблица 11

Уровень загрязненности воды рек Самарской области по классам качества за период 2024-2025

Водные объекты	Пункты наблюдений	2024	2025
Сок (в целом)	с.Сергиевск, с.Красный Яр		
Сургут	пос.Серноводск		
Кондурча	с.Красный Яр		

Самара (в целом)	пгт.Алексеевка, г.о.Самара		
Съезжая	устье реки		
Ветлянокское вдхр.	пос.Ветлянка		
Б.Кинель (в целом)	г.о.Отрадный, с.Тимашево		
Падовка	г.о.Самара		
Чапаевка	г.о.Чапаевск		
Кривуша	г.о.Новокуйбышевск		
Безенчук	устье реки		
Крымза	г.о.Сызрань		
Чагра	с.Новотулка		

Таблица 12

Максимальные концентрации загрязняющих веществ в водных объектах Самарской области приведены в таблице 12.

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Сульфаты	5,5	р.Сок
ХПК	8,3	р.Падовка
Азот аммонийный	32,3 (ВЗ)	р.Падовка
Азот нитритный	31,5 (ВЗ)	р.Падовка
Соединения железа общего	3,9	р.Самара
Соединения магния	2,6	р.Съезжая
Соединения меди	7,7	р.Самара
Соединения алюминия	3,6	р.Большой Кинель
Соединения марганца	16,3	р.Сургут
Фосфаты	11,3 (ВЗ)	р.Падовка
Нефтепродукты	13,6	р.Чапаевка
БПК ₅	3,0	р.Чапаевка
Формальдегид	2,9	р.Чапаевка
Фенолы (карболовая кислота)	2,2	р.Падовка

ВОДОХРАНИЛИЩА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводятся в районе **г.о.Тольятти**. По комплексным оценкам вода Куйбышевского водохранилища в районе г.о.Тольятти характеризовалась как «загрязненная» 3 А класса качества. Среднегодовое содержание в воде водохранилища биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅, ХПК), азота нитритного, соединений меди и марганца было в пределах 1,0-1,7 ПДК, максимальное – 2,1-3,3 ПДК. Цветность воды находилась в диапазоне 14-55 град.

Мониторинг загрязнения **Саратовского водохранилища** на территории Самарской области проводился в 4 пунктах наблюдений. Вода водохранилища во всех пунктах оценивалась как «слабо загрязненная», 2 класса.

В районе **г.о.Тольятти** в 2025 году среднегодовое и максимальное содержание в воде водохранилища биохимического потребления кислорода (БПК₅), азота нитритного и соединений марганца находилось в пределах 0,7-1,7 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) и соединений меди – 1,5-3,0 ПДК.

Содержание толуола, бензола, орто-ксилола и суммы мета- и пара-ксилолов в воде водохранилища не превышало санитарных нормативов. Цветность воды находилась в пределах 13-51 град.

В районе **г.о.Самары** в 2025 году среднегодовые концентрации в воде водохранилища химического потребления кислорода (ХПК), азота нитритного, соединений меди и марганца фиксировались на уровне 0,8-1,8 ПДК, максимальные концентрации этих показателей – 1,8-3,0 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 12-47 град.

В **районе впадения р.Чапаевки** среднегодовое содержание биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅ и ХПК), соединений меди не превышало 0,8-1,7 ПДК. Максимальные концентрации этих показателей отмечались на уровне 1,5-2,7 ПДК соответственно. Цветность воды находилась в пределах 24-51 град.

В районе **г.о.Сызрани** в воде водохранилища содержание биохимического потребления кислорода находилось в пределах 0,8-1,5 ПДК, химического потребления кислорода и соединений марганца - 2,0-3,2 ПДК, азота нитритного и соединений меди - 0,7-2,7 ПДК. Цветность воды наблюдалась в диапазоне 16-49 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бассейн Саратовского водохранилища характеризуется довольно густой речной сетью к северу от самого крупного притока – р.Самара, к югу от него водотоки сравнительно редки и маловодны. Многие, даже сравнительно крупные реки, в летнюю межень на отдельных участках пересыхают. Отдельные малые водотоки зимой перемерзают.

Река Сок. Качество воды в 2025 году оценивалось 3 Б классом, вода характеризовалась как «очень загрязненная». Среднегодовые концентрации биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅ и ХПК), фенолов (карболовая кислота), азота аммонийного, соединений меди и магния не превышали 2,0 ПДК, максимальные не превышали 2,5 ПДК. Средняя за год концентрация азота нитритного была равна 1,0 ПДК, сульфатов – 2,6 ПДК, соединений марганца – 4,4 ПДК, максимальные концентрации были равны 5,1; 5,5 и 12,1 ПДК соответственно.

Река Сургут. Качество воды реки соответствовало 3 Б классу, вода оценивалась как «очень загрязненная». Среднегодовые и максимальные концентрации биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅ и ХПК), фенолов (карболовая кислота), соединений магния находились в пределах 1,1-2,0 ПДК. Среднее содержание соединений меди составляло 2,1 ПДК, сульфатов – 2,3 ПДК, соединений марганца – 5,6 ПДК. Максимальные концентрации были равны 4,0; 4,0 и 16,3 ПДК соответственно.

Река Кондурча. Вода реки в 2025 году характеризовалась как «очень загрязнённая», 3 Б класса. Среднее и максимальное за год содержание сульфатов, химического потребления кислорода (ХПК), фенолов (карболовая кислота), соединений меди было в пределах 1,1-2,4 ПДК. Средняя концентрация соединений марганца достигала 3,7 ПДК, максимальная – 5,2 ПДК.

Река Самара. Качество воды реки соответствовало 3 Б классу, вода характеризовалась как «очень загрязненная». Среднегодовые концентрации химического потребления кислорода (ХПК), сульфатов, азота нитритного, фенолов (карболовая кислота), соединений алюминия не превышали 1,9 ПДК, максимальные были в пределах 1,9-2,5 ПДК. Средняя за 2025 год концентрация соединений железа общего была ниже ПДК (0,6 ПДК), соединений меди составляла 1,8 ПДК, соединений марганца – 3,7 ПДК, максимальные концентрации составляли 3,9; 7,7 и 10,4 ПДК соответственно.

Содержание толуола, бензола, орто-ксилола и суммы мета- и пара-ксилолов в воде реки находилось в пределах санитарных нормативов.

Река Съезжая. Вода реки характеризовалась как «грязная» 4 А класса. Среднегодовые и максимальные концентрации химического потребления

кислорода (ХПК), хлоридов, сульфатов, азота аммонийного, фенолов (карболовая кислота) не превышали 2,0 ПДК. Средние за 2025 год концентрации азота нитритного, соединений железа общего, меди и магния были в пределах 1,3-1,7 ПДК, максимальные – 2,4-3,0 ПДК. Среднегодовое содержание в воде соединений марганца фиксировалось на уровне 3,2 ПДК, максимальная концентрация достигала 5,0 ПДК.

В 2025 году вода реки характеризовалась высокой минерализацией, максимальное содержание было равно 1339 мг/л.

Ветлянское водохранилище. Качество воды реки оценивалось 3 А классом, вода характеризовалась как «загрязненная». Среднегодовые и максимальные концентрации химического потребления кислорода (ХПК), фенолов (карболовая кислота) были в пределах 1,7-2,0 ПДК. Среднее содержание в воде водохранилища соединений марганца составляло 3,0 ПДК, максимальное – 4,0 ПДК.

Река Большой Кинель. Качество воды реки соответствовало 3 А классу, вода характеризовалась как «загрязненная». Среднегодовое содержание в воде реки сульфатов, фенолов (карболовая кислота), соединений магния не превышало 1,9 ПДК, нефтепродуктов – было ниже ПДК. Максимальное содержание этих показателей было в пределах 1,6-2,7 ПДК. Среднее содержание соединений алюминия составляло 1,0 ПДК, соединений меди – 1,2 ПДК, соединений марганца – 4,3 ПДК, максимальные концентрации составляли 3,6; 4,2 и 9,9 ПДК.

Содержание толуола, бензола, орто-ксилола и суммы мета- и параксилолов в воде реки находилось в пределах санитарных нормативов.

Река Падовка. Вода реки в отчетном году характеризовалась как «экстремально грязная», 5 класса качества. В 2025 году было зарегистрировано 8 случая **высокого загрязнения (ВЗ)** (4 - азотом аммонийным; 3 - азотом нитритным; 1 – фосфатами) и один случай дефицита растворенного в воде кислорода, критерий **экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)**.

Среднегодовое содержание азота нитритного соответствовало критериям **ВЗ** и составляло 14,7 ПДК, максимальная концентрация на **уровне высокого загрязнения** (31,5 ПДК) зафиксирована в сентябре.

Среднегодовая концентрация азота аммонийного достигала уровня **ВЗ** – 19,7 ПДК, максимальная концентрация (32,3 ПДК – **уровень ВЗ**) наблюдалась в сентябре.

Средний уровень загрязнения воды реки фосфатами составлял 5,3 ПДК, максимальный достигал критерия **ВЗ** – 11,3 ПДК.

Среднее за 2025 год содержание в воде реки сульфатов, биохимического потребления кислорода, фенолов (карболовая кислота), соединений меди, магния, алюминия и железа общего было на уровне 1,0-2,0 ПДК, максимальное находилось в пределах 1,6-3,3 ПДК. Среднегодовая концентрация нефтепродуктов была равна 2,9 ПДК, химического потребления кислорода – 4,4 ПДК, соединений марганца – 4,7 ПДК. Максимальные концентрации этих ингредиентов были равны 4,7; 8,3 и 8,2 ПДК.

В 2025 году вода реки характеризовалась повышенной минерализацией, максимальное значение было равно 1399 мг/л.

Река Чапаевка. Вода реки характеризовалась как «грязная» 4 А класса.

Среднегодовые концентрации сульфатов, биохимического потребления кислорода, соединений алюминия, меди и магния, формальдегида, фенолов (карболовая кислота) составляли 1,0-1,9 ПДК, максимальные – 2,1 – 4,2 ПДК.

Средние концентрации нефтепродуктов, азота нитритного и фосфатов составляли 1,0-1,9 ПДК, максимальные концентрации этих ингредиентов составляли 13,6; 5,7 и 6,9 ПДК соответственно.

В воде реки зарегистрированы превышения нормы химическим потреблением кислорода (3,4 ПДК) и соединениями марганца (5,2 ПДК), максимальные концентрации этих ингредиентов составляли 7,2 и 15,6 ПДК соответственно.

Среднегодовое содержание азота аммонийного составляло 7,1 ПДК, максимальная концентрация азота аммонийного в октябре достигала критерия **высокого загрязнения (ВЗ)** и была равна 28 ПДК. В октябре 2025 года зафиксировано 2 случая **высокого загрязнения** этим показателем.

Содержание толуола, бензола, орто-ксилола и суммы мета- и параксилолов в воде реки находилось в пределах санитарных нормативов.

Река Кривуша. Качество воды реки оценивалось 3 Б классом, вода характеризовалась как «очень загрязненная». Среднее за 2025 год содержание в воде реки химического потребления кислорода (ХПК), азота аммонийного, азота нитритного, фенолов (карболовая кислота), нефтепродуктов, соединений меди не превышало 1,9 ПДК, максимальные концентрации находились в пределах 1,6-2,8 ПДК. Среднегодовая концентрация соединений марганца составляла 3,4 ПДК, максимальная концентрация была равна 4,9 ПДК.

Река Безенчук. Вода реки в 2025 году характеризовалась как «очень загрязненная», 3 Б класса. Среднегодовые концентрации сульфатов, биохимического и химического потребления кислорода, фосфатов, фенолов (карболовая кислота), соединений меди составляли 1,1-1,9 ПДК, максимальные – 1,8-2,9 ПДК. Среднегодовое содержание в воде соединений марганца было на уровне 5,8 ПДК, максимальное – 13,8 ПДК.

Река Крымза. Качество воды реки соответствовало 3 А классу, вода характеризовалась как «загрязненная». Среднегодовые и максимальные концентрации биохимического потребления кислорода (БПК₅), азота нитритного, фосфатов, фенолов (карболовая кислота), соединений меди были в пределах 1,0-2,0 ПДК.

Содержание соединений марганца в воде реки фиксировалось на уровне 3,6–4,7 ПДК.

Река Чагра. Качество воды реки оценивалось 3 А классом, вода характеризовалась как «загрязненная». Среднегодовое и максимальное содержание химического потребления кислорода (ХПК), фенолов (карболовая кислота), соединений меди и магния было в пределах 1,0-2,1 ПДК. Среднегодовая концентрация соединений марганца в воде реки фиксировалось на уровне 4,3 ПДК, максимальная – 7,9 ПДК.

Комплексное обследование загрязнения поверхностных вод

В 2025 году на территории Самарской области специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» осуществлялось *дополнительное обследование загрязнения* поверхностных вод. Было обследовано 12 водных объектов в 14 пунктах наблюдений, в пяти районах области. Наблюдения за состоянием загрязнения обследованных водных объектов проводились по 21 показателю. Результаты наблюдений показали следующее.

В **Кинельском** районе проведено обследование *поверхностных вод р.Самары*. В воде реки в районе н.п.Домашка содержание сульфатов составляло 1,2 ПДК, соединений меди – 1,2-2,9 ПДК, биохимического потребления кислорода – 1,0-1,6 ПДК, азота нитритного – 1,1-1,5 ПДК.

Волжский район.

В воде **р.Кривуша** в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы соединениями марганца – в 1,3-8,1 раза, соединениями меди - в 2,5-4,5 раза, химическим потреблением кислорода (ХПК) – в 1,3-

1,9 раза, биохимическим потреблением кислорода (БПК₅) – в 1,1-1,5 раза, азотом нитритным - в 1,3-2,0 раза, сульфатами – в 2,5 раза, нефтепродуктами – в 1,1-1,4 раза.

В районе **СНТ «Рассвет» с.п.Воскресенка** в связи с обнаружением нефтепродуктов в **р.Татьянке** были отобраны пробы воды. Содержание азота аммонийного составляло 9,5-16,8 ПДК (**ВЗ**), азота нитритного – 5,0-6,4 ПДК, нефтепродуктов – 2,0-3,1 ПДК.

В связи с замором рыбы в **р.Свиноуха** в районе **с.п.Воскресенка** в июне были отобраны пробы воды. По результатам отбора содержание растворенного кислорода составляло 0,35 мг/л (**ЭВЗ**), нефтепродуктов – 3,2-31,8 ПДК (**ВЗ**), азота аммонийного – 13,8-27,1 ПДК (**ВЗ**), сульфидов и сероводорода - 41,8 ПДК (**ВЗ**), химического потребления кислорода (ХПК) – 6,1 ПДК, фенолов (летучих) – 2,0 ПДК, формальдегида – 2,9 ПДК.

По факту гибели рыбы в **о.Большое Лебяжье** в районе **с.п.Воскресенка** в августе были отобраны проб воды. По результатам анализа проб воды содержание нефтепродуктов составляло 2,3 ПДК, фенолов (летучих) – 4,7 ПДК, азота аммонийного – 5,7 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 9,5 ПДК.

В **Похвистневском** районе в воде **р.Большой Кинель** в черте н.п.Красные Пески зарегистрировано превышение нормы сульфатами в 1,2 – 2,1 раза, биохимическим потреблением кислорода (БПК₅) – в 1,8 раза, химическим потреблением кислорода (ХПК) – в 1,5 раза, соединениями железа общего – в 2,2 раза. Концентрации остальных определяемых ингредиентов были на уровне ПДК.

В **Кинель-Черкасском** районе в воде **р.Большой Кинель** в черте г.о.Отрадного содержание соединений меди составляло 1,3-3,5 ПДК, соединений железа общего и алюминия - 2 ПДК, соединений марганца – 2,9-9,4 ПДК, сульфатов – 1,2-2,6 ПДК, биохимического и химического потребления кислорода – 1,1-1,8 ПДК.

В **Богатовском** районе вода **р.Съезжей** в черте г.Нефтегорска содержание хлоридов составляло 1,8 ПДК, соединений железа общего - 1,6 ПДК, химического потребления кислорода было в пределах 1,1-2,0 ПДК, азота нитритного - 1,2-9,8 ПДК, сульфатов - 1,6-2,9 ПДК, биохимического потребления кислорода - 1,4-1,6 ПДК, азота аммонийного - 5,4-8,9 ПДК.

В районе **г.о. Самара** выполнено обследование воды **Саратовского водохранилища** (в районе островов Коровий, и Поджабный). Превышение нормы зафиксированы по содержанию соединений меди – 1,6-2,9 ПДК, соединений марганца – 2,0-5,4 ПДК, сульфатов – 1,4 ПДК. Концентрации остальных определяемых ингредиентов были на уровне ПДК.

В **Комсомольском** районе г.о.Тольятти в августе по факту замора рыбы в **о.Машкино (СТ «Приозерье»)** в черте пос.Федоровка был организован отбор проб воды. Содержание растворенного кислорода составляло 5,49 мг/л, фенолов (летучих) – 2,5-3,5 ПДК, химического потребления кислорода – 2,8-3,0 ПДК, биохимического потребления кислорода (БПК₅) – 3,3 ПДК. Уровень загрязнения толщи и придонного слоя воды соответствовал II классу («слабо загрязненная вода»). Вода токсичного действия не оказывала.

В **Октябрьском внутригородском районе г.о. Самара** в сентябре по факту замора рыбы в пруду Спиридоновском организован отбор проб воды. По результатам анализа проб содержание растворённого кислорода составило 6,54 мг/дм³, химическое потребление кислорода (ХПК) – 4,4 ПДК.

В **р. Чапаевке** в районе **пос.Титовка** в апреле по факту замора рыбы были проведены отборы и анализ проб воды. Содержание растворенного кислорода составляло 1,63-1,92 мг/л (**ЭВЗ**), азота аммонийного – 18,5-32,0 ПДК (**ВЗ**), нефтепродуктов – 2,8 ПДК, химического потребления кислорода – 7,6 ПДК, азота нитритного – 1,2 ПДК.

В июле по факту массовой гибели водных биологических ресурсов на **р.Падовке** в районе **пгт.Алексеевска** были выполнены отборы проб воды. По результатам анализа проб воды содержание фосфат-ионов (по фосфору) составляло 2,7-11,9 ПДК (**ВЗ**), азота аммонийного - 11,6 ПДК (**ВЗ**) – 34,3 ПДК (**ВЗ**), содержание растворённого кислорода – 0,97 мг/л (**ЭВЗ**) - 4,14 мг/л, азота нитритного – 4,4-41,7 ПДК (**ВЗ**), химического потребления кислорода (ХПК) – 2,3-5,8 ПДК, фенолов (летучих) – 2,5-5,6 ПДК.

В сентябре по факту замора рыбы на **р. Чапаевка** в черте **г.о. Чапаевска** был организован отбор проб воды. По результатам анализа содержание растворённого кислорода составило 6,92 мг/л, азота аммонийного - 1,2 ПДК, химическое потребление кислорода (ХПК) – 2,9 ПДК.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра и Чапаевка.

Периодичность отбора проб по гидробиологическим показателям – 1 раз в сезон. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

В информационный бюллетень за 2025 год помещены итоговые гидробиологические данные по участкам Куйбышевского, Саратовского водохранилищ и рек Самарской области. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям, как поверхности, так и придонного слоя воды на отдельных вертикалях. Общие оценки качества воды в классах по разным показателям сведены в таблицу 13.

Таблица 13

Оценка качества воды участка Куйбышевского водохранилища в районе г.о.Тольятти в 2025 году

Сезоны	В черте с.Климовка, 30 км выше г.о.Тольятти, напротив водозабора; 0,1 ш. вдхр.		0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти; 0,017 ш. вдхр.		В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,1 ш. вдхр.		В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,9 ш. вдхр.	
	Толща воды	Дно	Толща воды	Дно	Толща воды	Дно	Толща воды	Дно
Весна	II	III	II	III	II	III	II	III
Лето, июль	II	IV	II	III	II	III	II	III
Лето, август	II	III	II	III	II	IV	II	III
Осень	II	IV	II	III	II	III	II	IV
Общая за 2025 год	II	III, IV	II	III	II	III, IV	II	III, IV

Уровень загрязнения толщи воды за год оценивался II классом на всех вертикалях. Максимальные индексы сапробности отмечались по фитопланктону весной на вертикали, расположенной «в черте с.Климовка» (2,36) и летом в июле (2,37) в «0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти». Минимальный индекс (1,51) определен по зоопланктону весной на вертикали, расположенной «в черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС у левого и правого берегов», осенью – «в черте с.Климовка, 30 км выше г.о.Тольятти» (Диаграмма 10).

Уровень загрязнения придонного слоя в целом за год соответствовал III, IV классу на вертикалях «в черте с.Климовка, 30 км выше города», «в черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС у левого и правого берегов». Наименее загрязнённой была вода придонного слоя в «0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти» и оценивалась III классом.

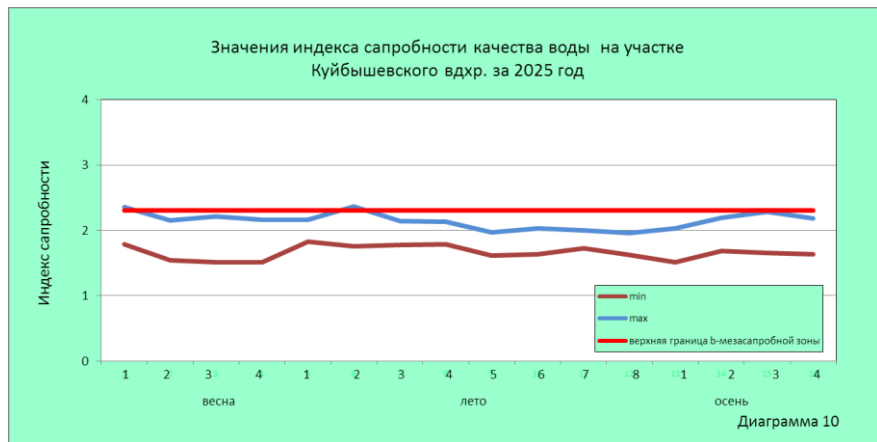


Таблица 14

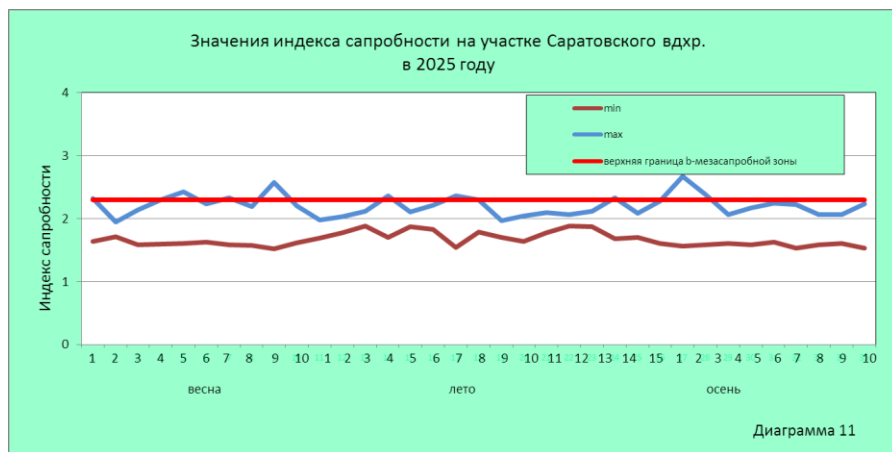
Оценка качества воды Саратовского водохранилища в 2025 году

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		Толща воды	Дно
г.о.Тольятти			
1	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,13 ш. вдхр.	II	III, IV
2	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,85 ш. вдхр.	II, III	II, III
3	В черте пгт.Зольное, 12 км ниже города; 0,5 ш. вдхр.	II	II, III, IV
г.о.Самара			
4	В черте г.о.Самара, 0,5 км выше городского водозабора; 0,3 ш. вдхр.	II	II, III
5	В черте г.о.Самара, 3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,2 ш. вдхр.	II	II, III
6	3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,8 ш. вдхр.	II	III
Район впадения р.Чапаевка			
7	1 км ниже впадения р.Чапаевка, на уровне пристани Лбище; 0,2 ш. вдхр.	II	III
г.о.Сызрань			
8	В черте г.о.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II	II, III, IV

9	В черте пос.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II, III	II, III
10	В черте пос.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,5 ш. вдхр.	II	III

Качество толщи воды Саратовского водохранилища на большинстве вертикалей соответствовало II классу. А на вертикалях, расположенных в «0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС у правого берега», «в черте пос.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань у правого берега» уровень загрязнения толщи воды оценивался II, III классом (Таблица 14).

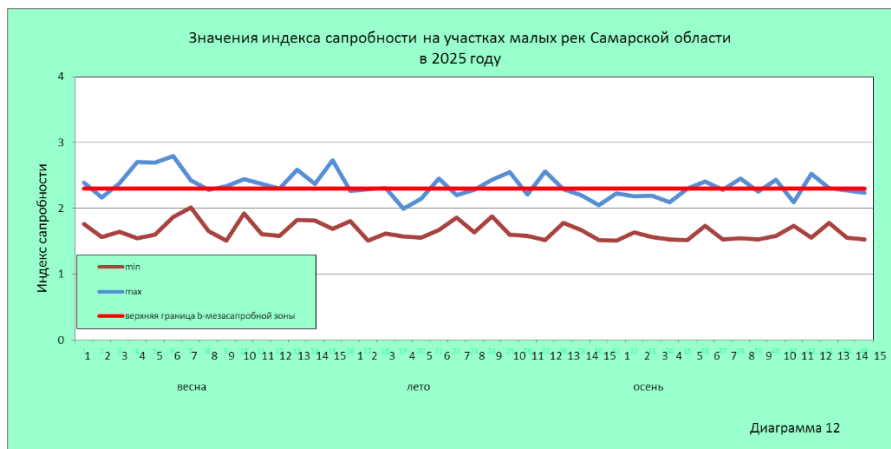
По данным зообентоса качество придонного слоя воды оценивалось преимущественно II, III классом. Наиболее загрязненный участок придонного слоя воды оценивался III, IV классом и зарегистрирован на вертикали, расположенной в «0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС». На вертикалях, расположенных «в черте пгт.Зольное, 12 км ниже города» и «в черте г.о.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань» придонный слой воды оценивался II, III, IV классом. На остальных вертикалях уровень загрязнения придонного слоя воды соответствовал III классу (Диаграмма 11).



**Оценка качества воды рек Самарской области
в 2025 году**

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		Толща воды	Придонный слой
1	р.Сок, с.Сергиевск, 1 км выше впадения р.Сургут, 1 км к востоку от с.Сергиевск	II	III, IV
2	р.Кондурча, с.Красный Яр, в черте села, 0,5 км выше устья р.Кондурча	II	IV
3	р.Самара, пгт.Алексеевка, 1 км выше пгт.Алексеевка, 1,7 км ниже впадения р.Большой Кинель	II	III, IV
4	р.Самара, г.о.Самара, в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста	II, III	III, IV
5	р.Самара, г.о.Самара, 0,1 км выше а.-д. моста, правый берег	II	IV
6	р.Падовка, г.о.Самара, 0,3 км выше а.-д. моста, в черте пос. Стройкерамика, совмещен с СГС	II	IV
7	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км выше г.о.Отрадный, 8,01 км выше а.-д. моста, до СГС-8 км	II	IV
8	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км ниже г.о.Отрадный, 0,01 км выше а.-д. моста, совпадает с СГС	II	III, IV
9	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1 км выше села, 1,2 км выше а.-д. моста	II	IV
10	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1,5 км ниже села, 0,3 км выше ж.-д. моста, в створе водопоста	II, III	II, IV
11	р.Съезжая, устье, в черте с.Максимовка, 1,4 км ниже а.-д. моста	II	IV
12	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км выше города, 0,1 км ниже ж.-д. моста	II, III	IV
13	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км ниже города, 9 км ниже сброса сточных вод	II, III	IV
14	р.Кривуша, г.о.Новокуйбышевск, 2 км ниже города, 3 км ниже сброса сточных вод	II	IV
15	р.Чагра, с.Новотулка, 1 км выше села, 2,2 км выше а.-д. моста	II, III	II, IV

В целом по комплексу показателей в 2025 году качество толщи воды оценивалось II и III классом на обследованных участках рек Самара в «черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста», Большой Кинель «1,5 км ниже с.Тимашево», Чапаевка и Чагра; II классом на участках других рек (Таблица 15).



По данным зообентоса наименьшее загрязнение придонного слоя воды наблюдалось на реках Чагра и Большой Кинель «1,5 км ниже с.Тимашево» (II, IV класс). На вертикалях, расположенных на реках Сок, Самара «в 1 км выше пгт.Алексеевка» и «в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста», Большой Кинель «1 км ниже г.о.Отрадный» придонный слой воды оценивался III, IV классом. На всех остальных вертикалях уровень загрязнения придонного слоя воды оценивался IV классом (Диаграмма 12).

Почва

В течение 2025 года почва Самарской области была обследована на содержание *пестицидов, тяжелых металлов, нитратов, сульфатов, фтора и нефтепродуктов*, донные отложения рек и водохранилищ области – на содержание *пестицидов и нефтепродуктов*.

На наличие остаточных количеств (ОК) пестицидов 14-ти наименований обследована почва следующих хозяйств области (обследовано 790 га, 14 полей, отобрано 240 проб почвы):

- ООО «Мир», ООО «Скорпион» Безенчукского района;
- СППК «Садовник» Сызранского района;
- КФХ Железников В.И. Хворостянского района;
- ООО «Колос» Красноармейского района.

Кроме того, на содержание пестицидов обследована:

- почва фоновых участков (Национального природного парка (НПП) «Самарская Лука» и АГМС АГЛОС (10 га и 23 га соответственно);

- почва вокруг источника локального загрязнения пестицидами – участок захоронения пестицидов, непригодных к использованию, в районе с. Новотулка Хворостянского района Самарской области.

Результаты обследования почвы сельхозугодий, где обнаружены превышения нормативов, приведены в таблице 16.

Таблица 16

**Содержание ОК пестицидов
в почве Самарской области в 2025 году**

Место наблюдений	Наименование пестицида	Весна		Осень	
		Сред. в ед.ПДК (ОДК*)	Максим. в ед.ПДК (ОДК*)	Сред. в ед.ПДК (ОДК*)	Максим. в ед.ПДК (ОДК*)
СППК «Садовник» Сызранский район	2,4-Д	1,08	1,5	0,87	1,01
	ТХАН	0,83	1,17	0,74	1,24
ООО «Скорпион» Безенчукский район	2,4-Д	0,95	1,23	0,87	1,12
	ТХАН	0,94	0,99	0,75	1,26
ООО «Мир» Безенчукский район	2,4-Д	0,74	0,87	0,89	1,04
КФХ Железников В.И. Хворостянский район	2,4-Д	0,56	0,68	0,99	1,24
	ТХАН	1,16	1,30	0,70	0,77
ООО «Колос» Красноармейский район	2,4-Д	0,52	0,75	1,13	1,36
	трефлан	2,47	8,71	0,05	0,14
	ТХАН	1,27	1,40	1,11	1,52

* ПДК суммарного ДДТ рассчитывается на основании ПДК ДДЭ

Среднее и максимальное содержание в почве всех хозяйств области ОК суммарного ДДТ, суммарного ГХЦГ, ГХБ, метафоса, симазина, прометрина, атразина и далапона не превышало гигиенических нормативов.

Обследование фоновых участков **НПП «Самарская Лука»** и **АГМС АГЛОС** показало, что среднее и максимальное содержание пестицидов не превысило уровня ПДК (ОДК).

Почва на территории вокруг **участка захоронения пестицидов, непригодных к использованию, в районе с. Новотулка Хворостянского района** обследована на содержание пестицидов 14-ти наименований, результаты лабораторных испытаний показали следующее: среднее содержание *ОК суммарного ДДТ* составило 0,3 ПДК, максимальное – 2,3 ПДК (в 20 м от полигона в южном направлении); среднее содержание *ОК далапона* – 0,6 ПДК, максимальное – 0,8 ПДК (в 100 м от полигона в западном направлении); среднее содержание *ОК 2,4-Д* – 0,4 ПДК, максимальное – 0,6 ПДК (в 20 м от полигона в западном направлении); среднее и максимальное содержание *ОК ТХАН* – на уровне 0,5 ОДК (в 100 м от полигона в восточном направлении). Содержание *ОК суммарного ГХЦГ, ГХБ, симазина и прометрина* обнаружено в незначительных количествах. *ОК метафоса, трефлана и атразина* в пробах почвы не обнаружено.

На содержание *тяжелых металлов* семи наименований, *нефтепродуктов*, а также *нитратов, сульфатов и фтора* обследована почва **участков многолетних наблюдений (УМН) АО «СМЗ» (парка пансионата «Дубки» и парка «60 лет Октября»), фоновых участков – НПП «Самарская Лука» и АГМС АГЛОС.**

В почве **парка пансионата «Дубки»** средняя и максимальная концентрация *кадмия* составила 0,31 ОДК и 0,44 ОДК, *марганца* – 0,25 ПДК и 0,27 ПДК, *меди* – 0,07 ОДК и 0,18 ОДК, *никеля* – 0,42 ОДК и 0,83 ОДК, *свинца* – 0,08 ОДК и 0,14 ОДК и *цинка* – 0,67 ОДК и 1,02 ОДК. Среднее содержание *алюминия* составило 1385,7 мг/кг (1,1 Ф), максимальное – 1508 мг/кг (1,2 Ф). На территории участка среднее содержание *нефтепродуктов* наблюдалось на уровне 0,8 Ф, максимальное – 1,1 Ф. Среднее и максимальное содержание *сульфат-ионов* в почве парка составило 0,6 ПДК и 0,95 ПДК. Содержание *нитратов* и *фтора* в почве парка наблюдалось в незначительных количествах. По *уровню кислотности* почва парка пансионата «Дубки» относится к категории «слабощелочные» (средний уровень pH = 7,5).

В почве парка «60 лет Октября» превышений норм содержания тяжелых металлов не обнаружено. Средняя и максимальная концентрация *кадмия* составила 0,42 ОДК и 0,57 ОДК, *марганца* – 0,28 ПДК и 0,29 ПДК, *меди* – 0,17 ОДК и 0,36 ОДК, *никеля* – 0,75 ОДК и 1,01 ОДК, *свинца* – 0,13 ОДК и 0,24 ОДК и *цинка* – 0,81 ОДК и 1 ОДК. Средняя и максимальная концентрация *алюминия* составила 1030,1 мг/кг (0,82 Ф) и 1492 мг/кг (1,2 Ф). На территории участка среднее содержание *нефтепродуктов* составило 0,6 Ф, максимальное – 0,7 Ф. Среднее и максимальное содержание *сульфат-ионов* в почве парка составило 0,2 ПДК и 0,4 ПДК. Содержание *нитратов* и *фтора* в почве парка наблюдалось в незначительных количествах. По *уровню кислотности* почва парка «60 лет Октября» относится к категории «нейтральные» (средний уровень pH = 6,4).

В почве фонового участка НПП «Самарская Лука» средняя и максимальная концентрация *кадмия* составила 0,86 ОДК и 0,97 ОДК, *марганца* – 0,11 ПДК и 0,15 ПДК, *меди* – 0,04 ОДК и 0,08 ОДК, *никеля* – 0,37 ОДК и 0,96 ОДК, *свинца* – 0,19 ОДК и 0,33 ОДК и *цинка* – 0,65 ОДК и 0,91 ОДК. Среднее и максимальное содержание *алюминия* составило 1251,7 мг/кг (1 Ф) и 1635 мг/кг (1,3 Ф). Среднее содержание *нефтепродуктов* наблюдалось на уровне 1 Ф, максимальное – 1,3 Ф. Превышений норм содержания *нитратов*, *сульфатов* и *фтора* не обнаружено. По *уровню кислотности* почва НПП «Самарская Лука» относится к категории «нейтральные» (средний уровень pH = 7,2).

В почве фонового участка АГМС АГЛОС средняя и максимальная концентрация *кадмия* составила 0,92 ОДК и 0,99 ОДК, *марганца* – 0,32 ПДК и 0,39 ПДК, *меди* – 0,03 ОДК и 0,05 ОДК, *никеля* – 0,46 ОДК и 0,70 ОДК, *свинца* – 0,27 ОДК и 0,45 ОДК и *цинка* – 0,81 ОДК и 0,98 ОДК. Среднее и максимальное содержание *алюминия* составило 1311,8 мг/кг (1,1 Ф) и 2521 мг/кг (2 Ф). Среднее и максимальное содержание *нефтепродуктов* составило 0,4 Ф и 0,6 Ф. Превышений норм содержания *нитратов*, *сульфатов* и *фтора* не обнаружено. По *уровню кислотности* почва АГМС АГЛОС относится к категории «слабощелочные» (средний уровень pH = 7,7).

Результаты обследования почвы территории участков многолетних наблюдений и фоновых участков приведены в таблице 17.

Таблица 17

Содержание токсикантов промышленного происхождения в почве на участках многолетних наблюдений и фоновых участках в 2025 году

Наименование пункта наблюдения	Определяемый показатель	Среднее Содержание	Максимальное Содержание
		В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)	В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)
Парк пансионата «Дубки» (5,0 км от АО «СМЗ») рН > 5,5 (почва суглинистая)	Кадмий*	0,31	0,44
	Марганец	0,25	0,27
	Медь*	0,07	0,18
	Никель*	0,42	0,83
	Свинец*	0,08	0,14
	Цинк*	0,67	1,02
	Алюминий**	1,11	1,20
	Нефтепродукты**	0,80	1,10
	Сульфаты	0,60	0,95
	Нитраты	0,02	0,04
Фтор	0,08	0,15	
Парк «60 лет Октября» (0,5 км от АО «СМЗ») рН > 5,5 (почва суглинистая)	Кадмий*	0,42	0,57
	Марганец	0,28	0,29
	Медь*	0,17	0,36
	Никель*	0,75	1,01
	Свинец*	0,13	0,24
	Цинк*	0,81	1,00
	Алюминий**	0,82	1,20
	Нефтепродукты**	0,60	0,70
	Сульфаты	0,20	0,43
	Нитраты	0,04	0,09
Фтор	0,19	0,25	
Национальный природный парк «Самарская Лука» рН > 5,5 (почва суглинистая)	Кадмий*	0,86	0,97
	Марганец	0,11	0,15
	Медь*	0,04	0,08
	Никель*	0,37	0,96
	Свинец*	0,19	0,33
	Цинк*	0,65	0,91
	Алюминий**	1,00	1,31
	Нефтепродукты**	1,00	1,30
	Сульфаты	0,20	0,30
	Нитраты	0,01	0,02
	Фтор	0,10	0,15

АГМС АГЛОС рН > 5,5 (почва суглинистая)	Кадмий*	0,92	0,99
	Марганец	0,32	0,39
	Медь*	0,03	0,05
	Никель*	0,46	0,70
	Свинец*	0,27	0,45
	Цинк*	0,81	0,98
	Алюминий**	1,10	2,01
	Нефтепродукты**	0,40	0,60
	Сульфаты	0,40	0,70
	Нитраты	0,08	0,10
Фтор	0,07	0,10	

Индекс загрязнения почв комплексом тяжелых металлов составил: для почвы парка пансионата «Дубки» – $Z_{\text{ф}}=1,8$; парка «60 лет Октября» – $Z_{\text{ф}}=5,4$; НПП «Самарская Лука» – $Z_{\text{ф}}=1,0$; АГМС АГЛОС – $Z_{\text{ф}}=3,6$, что соответствует «допустимой» категории загрязнения.

Продолжены наблюдения за содержанием *пестицидов (ДДТ, ДДЭ, альфа-, бета-, гамма-ГХЦГ, ГХБ, трефлана)* и *нефтепродуктов в донных отложениях рек Самарской области*: Безенчук, Б. Кинель, Сок, Сургут, Чагра и Чапаевка (в том числе обследованы донные отложения р. Чапаевка в районе ООО «Мир»), Куйбышевского и Саратовского **водохранилищ** в районе городов Тольятти, Самара и Сызрань (отобрана 51 проба донных отложений).

Максимальное содержание пестицидов составило:

- суммарный ДДТ – 0,149 мг/кг – Саратовское вдхр, в створе «7,5 км выше г.о.Сызрань» в августе;
- суммарный ГХЦГ – 0,007 мг/кг – р. Чапаевка, в створе «1 км ниже г. Чапаевска» в мае;
- ГХБ – 0,002 мг/кг – р. Чапаевка, в створе «1 км ниже г.о. Чапаевска» в мае и Саратовское вдхр, в створе «7,5 км выше г.о. Сызрань» в мае.

Концентрация *нефтепродуктов* в обследованных донных отложениях в течение года наблюдалась от 2 мг/кг до 568 мг/кг, что соответствует категориям от «чистых» до «среднезагрязненных». Максимальная концентрация зафиксирована в Куйбышевском вдхр, в створе «0,5 км ниже сброса УЧВ ВАЗа» в мае.

На содержание токсикантов промышленного происхождения обследована почва **территории г.о. Отрадный и г.о. Жигулёвск**. Отобрано и проанализировано по 25 проб почвы, в которых определялись: *уровень pH солевой вытяжки, содержание кислоторастворимых форм тяжёлых металлов (меди, свинца, кадмия, цинка, никеля, марганца, алюминия, ртути), мышьяка, нефтепродуктов, нитратов, сульфатов, фтора, полихлорбифенила (ПХБ) и бенз(а)пирена.*

На территории **г.о. Отрадный** обнаружено превышение норм по содержанию *кадмия, никеля и цинка*. Средняя концентрация *кадмия* составила 0,8 ОДК, максимальная – 2,1 ОДК (зафиксирована на улице Ленина, 11 и в посёлке Васильевка, улица Речная, 1а), *никеля* – 0,9 ОДК и 3,3 ОДК (в посёлке Васильевка, улица Речная, 1а), *цинка* – 1 ОДК и 3,4 ОДК (в посёлке Васильевка, улица Речная, 1а). Среднее и максимальное содержание *алюминия* составило 0,62 Ф (774,8 мг/кг) и 1,01 Ф (1259 мг/кг), максимум обнаружен в районе улицы Ленина, 11. Содержание *марганца, меди, свинца, ртути и мышьяка* не превысило санитарные нормы.

Почва всей обследуемой территории, согласно суммарному показателю загрязнения Z_f , относится к «допустимой» категории загрязнения – $Z_f = 5,2$.

Среднее и максимальное содержание *нефтепродуктов* составило соответственно 725 мг/кг (10,8 Ф) и 2828 мг/кг (42,2 Ф), среднее содержание *сульфат-ионов* – 0,2 ПДК, максимальное – 1,5 ПДК, среднее и максимальное содержание *бенз(а)пирена* составило соответственно 1 ПДК и 1,7 ПДК, среднее содержание *ПХБ* – 0,2 ПДК, максимальное – 0,5 ПДК, среднее содержание *фтора* зафиксировано на уровне 0,07 ПДК, максимальное – 0,15 ПДК, *нитратов* – 0,07 ПДК и 0,3 ПДК. По *уровню кислотности* почву города можно отнести к категории «слабощелочные» – средний уровень $pH=8,1$.

На территории **г.о. Жигулёвск** содержание *никеля* зафиксировано на уровне 1 ОДК. Средняя концентрация его составила 0,78 ОДК, максимальная – 1,02 ОДК (зафиксирована в районе улицы Самарской, 25). Среднее и максимальное содержание *алюминия* составило 0,68 Ф (854,1 мг/кг) и 1,06 Ф (1333 мг/кг), максимум обнаружен в районе Механического переулка, 5. Содержание *кадмия, марганца, меди, свинца, цинка, ртути и мышьяка* не превысило санитарные нормы.

Почва всей обследуемой территории, согласно суммарному показателю загрязнения $Z_{\text{ф}}$, относится к «допустимой» категории загрязнения – $Z_{\text{ф}} = 4,9$.

Среднее и максимальное содержание *нефтепродуктов* составило соответственно 921 мг/кг (13,7 Ф) и 2508 мг/кг (37,4 Ф), среднее содержание *сульфат-ионов* – 0,8 ПДК, максимальное – 1,2 ПДК, среднее и максимальное содержание *бенз(а)пирена* – соответственно 1 ПДК и 1,5 ПДК, среднее содержание *ЛХБ* – 0,3 ПДК, максимальное – 0,5 ПДК, среднее содержание *фтора* составило 0,13 ПДК, максимальное – 0,68 ПДК, нитратов – 0,09 ПДК и 0,3 ПДК. По *уровню кислотности* почву города можно отнести к категории «слабощелочные» – средний уровень $\text{pH}=8,1$.

Результаты обследования почвы территорий г.о. Отрадный и г.о. Жигулёвск приведены в таблицах 18 и 19.

**Содержание токсикантов промышленного происхождения
в почве г.о. Отрадный в 2025 году**

Определяемый показатель	Среднее содержание	Максимальное содержание	Где обнаружено максимальное содержание
	В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)	В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)	
Кадмий*	0,80	2,10	улица Ленина, 11 и посёлок Васильевка, улица Речная, 1а
Марганец	0,33	0,35	улица Нефтяников, 62
Медь*	0,20	0,50	посёлок Васильевка, улица Речная, 1а
Никель*	0,90	3,30	посёлок Васильевка, улица Речная, 1а
Свинец*	0,20	1,00	улица Ленина, 11
Цинк*	1,00	3,40	посёлок Васильевка, улица Речная, 1а
Алюминий**	0,62	1,01	улица Ленина, 11
Мышьяк*	0,55	0,83	улица Надежды, 33
Ртуть	0,01	0,014	улица Советская,66
Нефтепродукты**	10,8	42,2	улица Школьная, 2
Сульфаты	0,20	1,50	улица Советская,66
Нитраты	0,07	0,30	улица Советская,66
Бенз(а)пирен	1,00	1,70	улица Советская,66
ПХБ*	0,20	0,50	улица Пушкина, 4
Фтор	0,07	0,15	улица Уральская, 22

** За фоновые значения для алюминия и нефтепродуктов приняты концентрации данных токсикантов промышленного происхождения на фоновом участке НПП «Самарская Лука» в 2025 году*

**Содержание токсикантов промышленного происхождения
в почве г.о. Жигулёвск в 2025 году**

Определяемый показатель	Среднее содержание	Максимальное содержание	Где обнаружено максимальное содержание
	В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)	В ед. ПДК (ОДК*, Ф**)	
Кадмий*	0,69	0,85	улица Почтовая, 9
Марганец	0,25	0,30	улица Гидростроителей, 19
Медь*	0,13	0,30	улица Почтовая, 9
Никель*	0,78	1,02	улица Самарская, 25
Свинец*	0,29	0,41	переулок Механический, 2
Цинк*	0,45	0,91	Отважный проезд, 34
Алюминий**	0,68	1,06	переулок Механический, 5
Мышьяк*	0,53	0,86	улица Ленина, 16
Ртуть	0,002	0,004	Отважный проезд, 11
Нефтепродукты**	13,7	37,4	улица Магистральная, 2
Сульфаты	0,80	1,20	улица Ленина, 16
Нитраты	0,09	0,27	улица Пионерская, 16
Бенз(а)пирен	1,00	1,50	улица Никитинская, 15
ПХБ*	0,30	0,50	Отважный проезд, 34
Фтор	0,13	0,68	улица Пионерская, 16

Радиационная обстановка

Радиационное состояние территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЗД) на открытой местности (таблица 20).

Среднегодовое значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 1,43 Бк/м² в сутки, в Самаре – 3,75 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 9,14 Бк/м² в сутки – было отмечено 13 - 14 января, в Самаре – 10,06 Бк/м² в сутки – 15 - 16 ноября.

Среднегодовое значение концентрации суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило 61,8*10⁻⁵ Бк/м³, максимальное значение – 310,3*10⁻⁵ Бк/м³ – отмечалось 10 - 11 октября.

Таблица 20

**Среднее и максимальное значения МАЭД на открытой местности
в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А АГЛОС	0,11	0,16 (17 июня)
ОГМС Самара	0,14	0,18 (20 августа)
МС Авангард	0,12	0,15 (3 октября)
АС Безенчук	0,10	0,16 (21 марта)
МС Большая Глушица	0,10	0,12 (20 ноября)
МС Клявлино	0,13	0,20 (17 ноября)
МС Кинель-Черкассы	0,12	0,14 (9 декабря)
МС Новодевичье	0,11	0,14 (12 декабря)
МС Серноводск	0,10	0,16 (12 марта)
МС Сызрань	0,10	0,13 (11 августа)
МС Тольятти	0,11	0,15 (31 декабря)
МС Челно-Вершины	0,10	0,15 (30 августа)
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,10	0,13 (31 июля)
ЛМЗА Чапаевск	0,10	0,12 (17 декабря)
ПНЗ Похвистнево	0,08	0,10 (6 октября)



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС», В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ◆ стационарный мониторинг
- ◆ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ◆ эпизодические обследования
- ◆ площадные съемки состояния загрязнения
- ◆ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы

ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ (ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ)

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ (НМУ)

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна