

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИЮЛЬ 2026 ГОДА

г. Самара

УДК 551.550.42

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2026

Ответственный за выпуск
Н.А. Никитина
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
 Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	15
Городской округ Новокуйбышевск.....	17
Городской округ Чапаевск.....	19
Городской округ Сызрань.....	20
Городской округ Жигулевск.....	22
Городской округ Отрадный.....	24
Микрорайон Южный город.....	25
Городской округ Похвистнево.....	26
Городской округ Безенчук.....	27
Поверхностные воды.....	28
Краткий обзор гидрологических условий.....	28
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	29
Реки Самарской области.....	30
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	33
Почва.....	35
Радиационная обстановка.....	37
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	39

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

БПК ₅	- биохимическое потребление кислорода за 5 суток
ВЗ	- высокое загрязнение
вдхр.	- водохранилище
ГХБ	- гексахлорбензол
ГХЦГ	- гексахлорциклогексан
2,4-Д	- 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
ДДТ	- дихлордифенилтрихлорэтан
ДДЭ	- дихлордифенилдихлорэтилен
ЗБ	- зообентос
ЗП	- зоопланктон
МЭД	- мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
НП	- наибольшая повторяемость
НМУ	- неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
ОДК	- ориентировочно допустимая концентрация
ОК	- остаточное количество
ПДК	- предельно допустимая концентрация
ПНЗ	- пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
ПФ	- перифитон
СИ	- стандартный индекс
СПАВ	- синтетические поверхностно-активные вещества
Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ	
Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ	
ТХАН	- трихлорацетат натрия
усл.ПДК	- условно принятая предельно допустимая концентрация
УМН	- участок многолетних наблюдений
УЧВ	- условно-чистые воды
ФП	- фитопланктон
ХОП	- хлорорганические пестициды
ХПК	- химическое потребление кислорода
ЭВЗ	- экстремально высокое загрязнение
ФОП	- фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за июль 2026 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная и территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данных систем осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, микрорайоне Южный город Волжского района, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

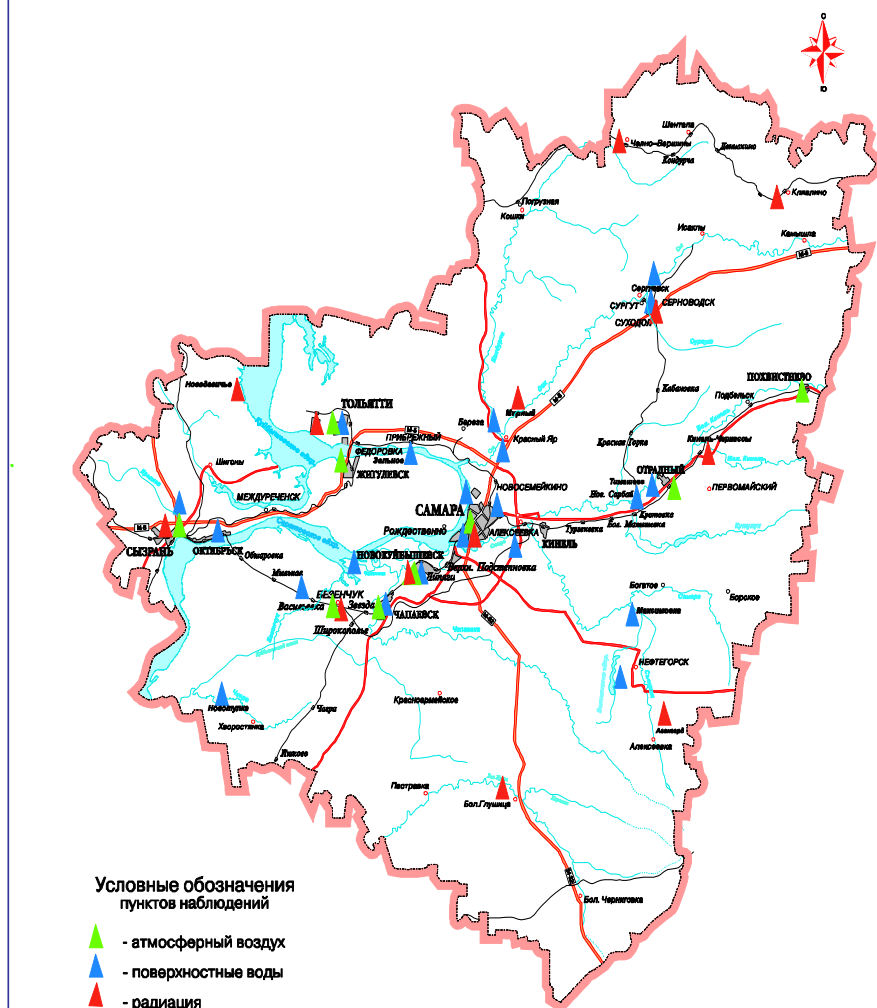
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства (СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»).

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2025 № 652 с 01.09.2025 вступили в силу новые документы в области нормирования качества поверхностных вод суши (Приказ Росрыболовства от 26 мая 2025 № 296 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водных объектах рыбохозяйственного значения»), взамен Приказа № 552.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 652 от 15 мая 2025, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода, биохимического и химического

потребления кислорода (БПК₅, ХПК), фенолов (летучие), формальдегида, растворимых форм мышьяка регламентируются в соответствии с СанПиНом 1.2.3685-21.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантиле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почв.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность AMBIENTНОГО эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) не зарегистрировано; было отмечено 22 случая высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	1,2	Сызрань
Аммиак	1,3	Самара, Сызрань
Хлорид водорода	1,0	Сызрань
Фторид водорода	1,0	Самара, Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,5	Самара
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Аэрозоль серной кислоты	0,2	Чапаевск
Сероводород	35,1 (ВЗ)	Самара
Углерода оксид	0,5	Сызрань
Фенол	1,8	Новокуйбышевск
Ксилол	1,0	Самара
Толуол	0,2	Самара
Изопропилбензол	0,2	Новокуйбышевск
Формальдегид	0,9	Жигулевск
Этилбензол	1,0	Самара

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 484 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 432 – в Самаре, 47 – в Микрорайоне Южный город, 3 – в Новокуйбышевске и 2 – в Сызрани (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были сероводород, а также формальдегид, оксиды азота, углеводороды, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 641 сообщение о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

В начале месяца погода Самарской области определялась тыловой частью циклона, медленно уходящего за Урал. На вторичных фронтах в отдельных районах выпадали небольшие дожди, ветер северной четверти способствовал рассеиванию загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы. В середине первой пятидневки антициклон из районов Прибалтики сместился на правый берег Волги, быстро разрушаясь. Преимущественно сухая жаркая погода со слабым ветром переменных направлений сменялась неустойчивой с грозовыми дождями разной интенсивности – от небольших до сильных (0.3 – 7.0 мм до 28 мм за полусутки) и усилением ветра при грозах до 15-17 м/с. В ночные и утренние часы при сухой погоде возникали приземные инверсии 1-5° на 100 м поднятия. В 4 пятидневке погода была неустойчивой и определялась она центральной и тыловой частью циклона, перемещавшегося из Черноземья на Средний Урал. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось грозовыми дождями от 4-10 мм до 15-22 мм за полусутки. Ветер юго-восточного, юго-западного направлений сменялся северным, северо-восточным со средней скоростью 1-4 м/с, усиливаясь до 15 м/с. В последней декаде погода была жаркой и определяли ее две воздушных массы: на западе ложбина с фронтальными разделами, где выпадали дожди от небольших до сильных (от 0.2 – 9 мм до 17 мм) с грозами и усилением ветра до 19 м/с, на востоке - отрог антициклона со слабым юго-восточным, восточным ветром 1-4 м/с и задерживающими слоями в ночные и утренние часы до 6-12° на 100 м поднятия. В конце месяца атлантический циклон принес в регион умеренные и сильные дожди.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

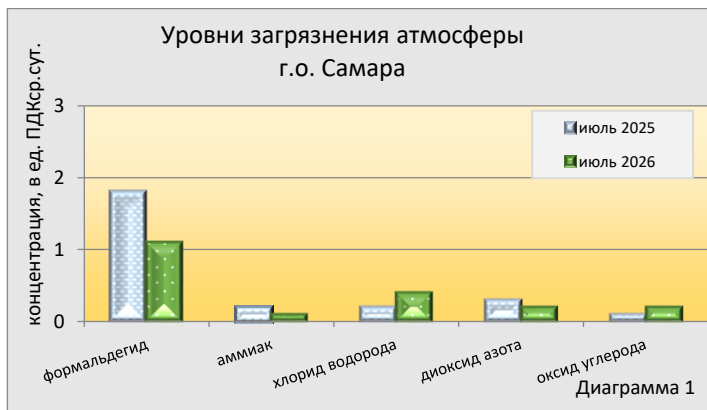
- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,

ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,
 ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,
 ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,
 ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,
 ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

На стационарных постах государственной службы за период отобрано и проанализировано более 5760 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, суммы ксилолов, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных (C_1H_4 - C_5H_{12}), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечено снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, аммиаком и диоксидом азота. Содержание хлорида водорода и оксида углерода возросло.

В течение месяца на стационарных постах государственной службы был зафиксирован 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
20.07.2026 13:00	1	СЗ	2	аммиак	1,3

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано порядка 28,4 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксирован 431 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 35,1 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** регистрировались все 22 случая **высокого загрязнения (ВЗ)** атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 11,0 – 35,1 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было передано 222 сообщения о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 78,2 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,17 - 6,97 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.

Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,

ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,

ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,

ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,

ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,

ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,

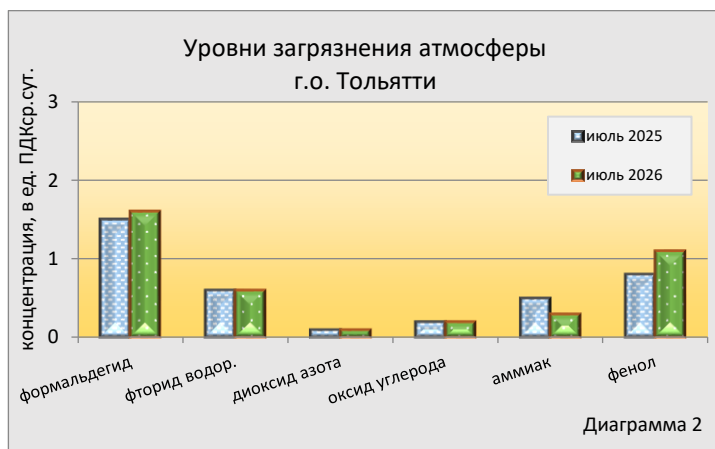
ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,

ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.



За период отобрано и проанализировано порядка 5490 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средние за месяц концентрации формальдегида превысили норму в 1,6 раза, фенола в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.



На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.

Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы аммиаком; рост – формальдегидом и фенолом. Содержание фторида водорода, диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было составлено 244 сообщения о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 93,7 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,31 – 7,15 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.



Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в п. **Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано порядка 2580 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводородов (C1–C10), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

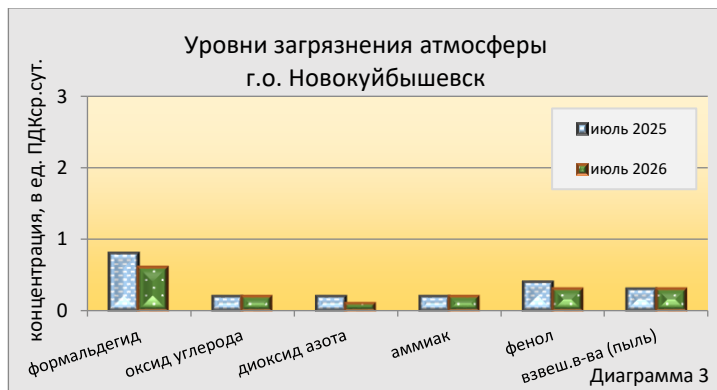
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
20.07.2026 19:00	4	С	2	фенол	1,4
29.07.2026 13:00	1	ЮВ	2	фенол	1,2
30.07.2026 13:00	2	ЮЗ	5	фенол	1,8

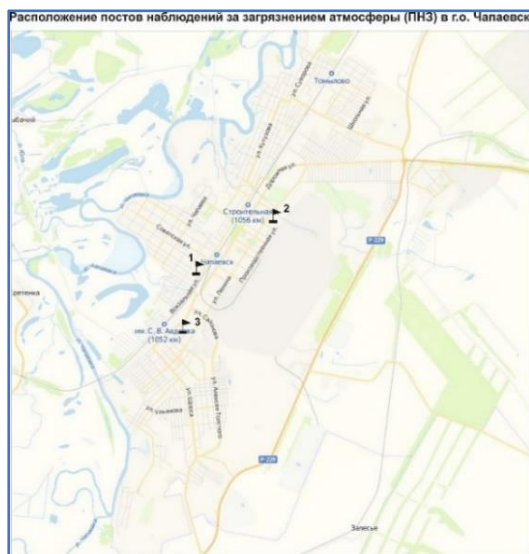
На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, диоксидом азота и фенолом. Содержание оксида углерода, аммиака и взвешенных веществ (пыли) оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было передано 38 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

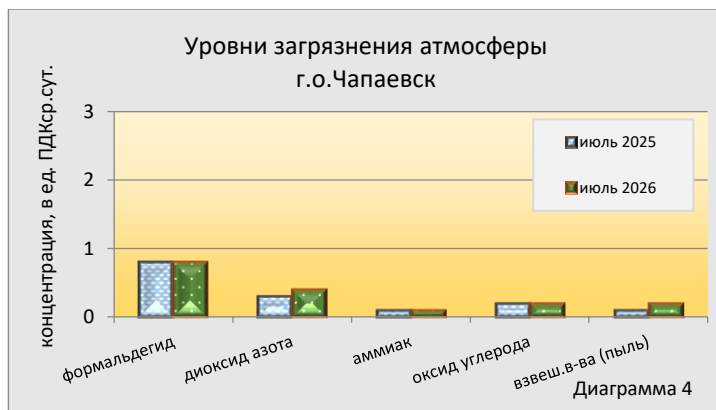
ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1230 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли),

диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы диоксидом азота и взвешенными веществами (пылью). Содержание формальдегида, оксида углерода и аммиака оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было передано 27 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

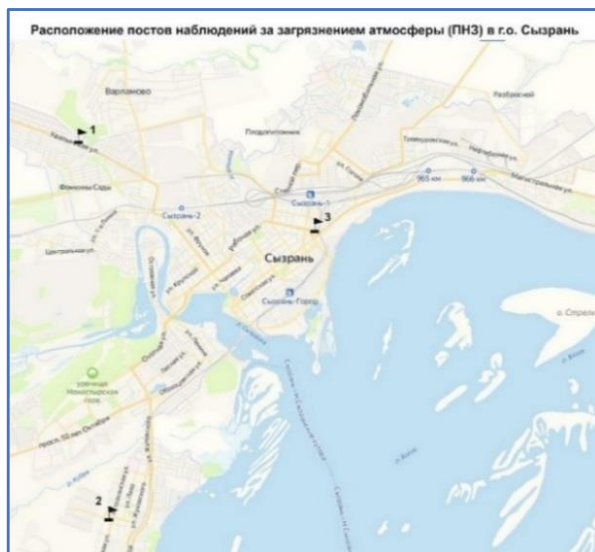
Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,

ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.



Отобрано и проанализировано порядка 1890 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе было отмечено 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
24.07.2026 19:00	1	3	5	аммиак	1,3
24.07.2026 19:00	2	3	5	диоксид азота	1,2

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



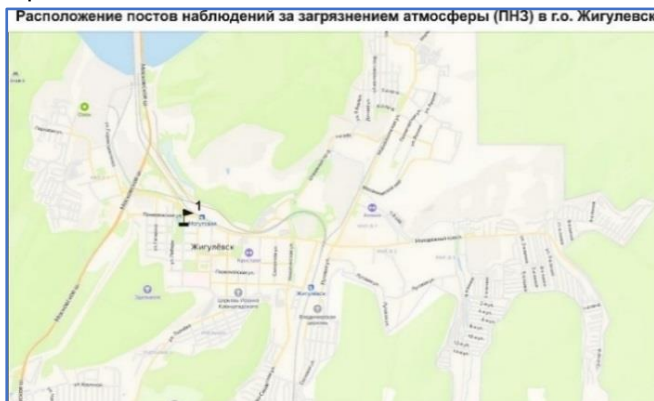
Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы диоксидом азота, аммиаком и аэрозолем серной кислоты; рост – формальдегидом. Содержание хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было передано 68 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 69,8 мм атмосферных осадков.

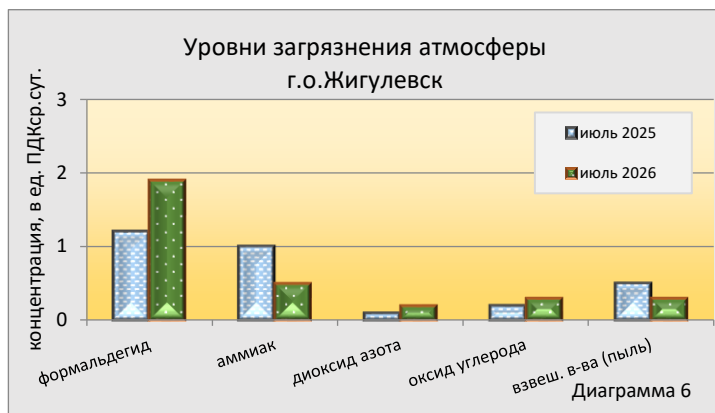
Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,70 - 7,23 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.



Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано порядка 485 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.



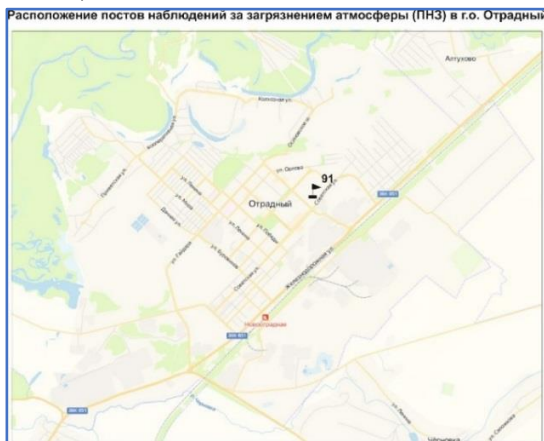
В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,9 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, диоксидом азота и оксидом углерода; снижение – аммиаком и взвешенными веществами (пылью).

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа было составлено 17 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. ОТРАДНЫЙ. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 430 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

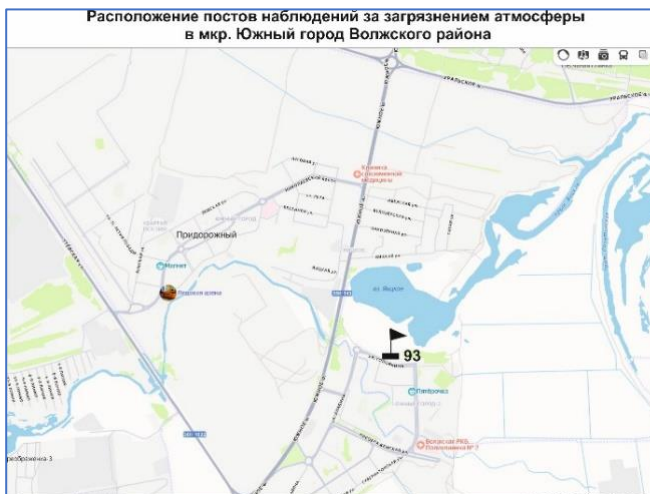
На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы; рост – формальдегидом. Содержание диоксида азота, фторида водорода, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа было передано 20 сообщений о наступлении НМУ.

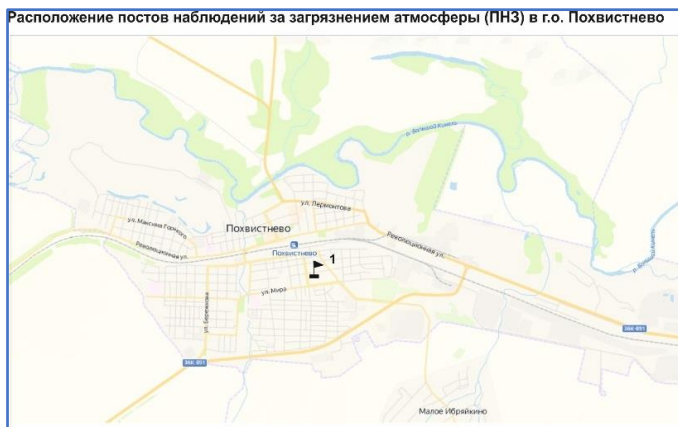
Микрорайон ЮЖНЫЙ ГОРОД, Волжский район. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, работающий в автоматическом режиме. Пост расположен по адресу - Волжский район, мкр-н Южный город, ул. Головкина д.5.



Отобрано и проанализировано порядка 33,4 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиента: азота диоксида, азота оксида, ацетона, альфаметилстирола, бутанола, оксида углерода, аммиака, бензола, о- ксилола, п-ксилола, м-ксилола, диметилбензола (смесь о, м, п- изомеров), изопропанола, индивидуальных предельных углеводородов (C1-C10), фенола, хлорбензола, метанола, суммы углеводородов (C1-C5), суммы углеводородов (C6-C10), толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола.

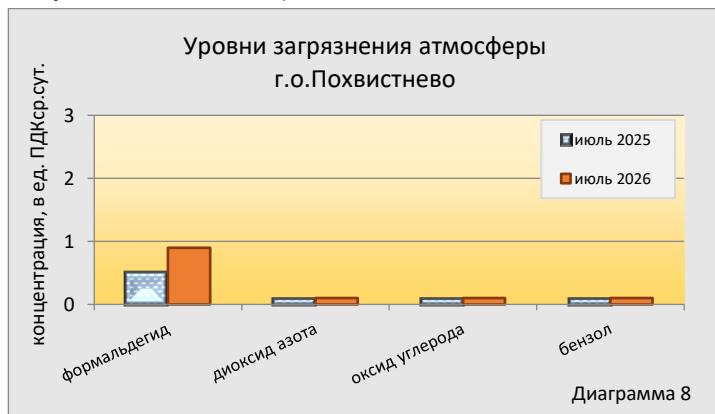
Зафиксировано 47 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 3,1 раза).

г.о.ПОХВИСТНЕВО. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Ново-Полевая, 45.



Отобрано и проанализировано более 415 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных ($C_1H_4-C_5H_{12}$), формальдегида, бензола и толуола.

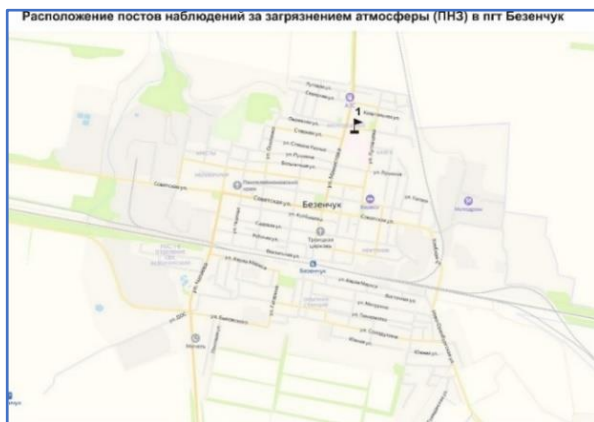
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.



На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание диоксида азота, бензола и оксида углерода оставалось стабильным.

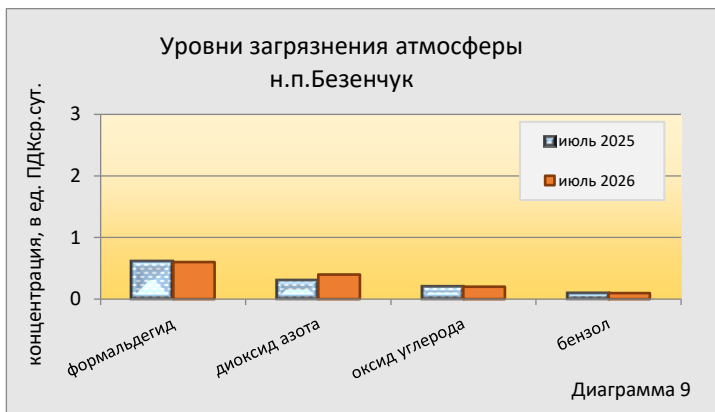
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано более 415 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (С1–С10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы диоксидом азота. Содержание оксида углерода, формальдегида и бензола оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа было передано 5 сообщений о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В июле на Куйбышевском водохранилище в течении месяца наблюдались колебания уровней воды от -14 см до +10 см. Уровень воды у г.о.Тольятти в верхнем бьефе на конец месяца составлял 53,12 м БС, что выше НПУ (53,00 м) на 12 см. Температура воды водохранилища изменялась от 22,2°C до 25,2°C.

На Саратовском водохранилище наблюдались колебания уровней воды от - 75 см до + 64 см за сутки. Температура воды находилась в пределах 21,7-22,8°C.

На большинстве рек наблюдаются меженные значения уровней воды. На реке Большой Кинель в районе с.Тимашево наблюдалось понижение уровня воды на 3-10 см за сутки. Температура воды на реках 18,0-27,0°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 5.

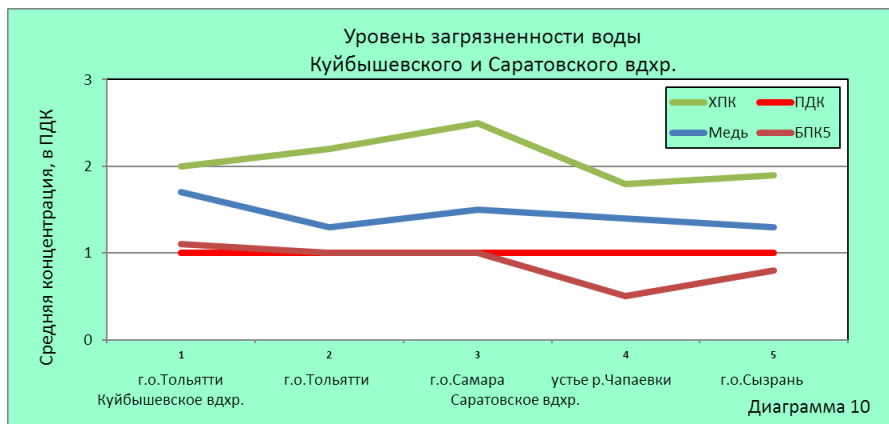
Таблица 5

**Максимальные концентрации загрязняющих веществ
в водных объектах Самарской области**

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Сульфаты	2,4	р.Кондурча
ХПК	9,5	р.Чапаевка
Азот нитритный	2,0	р.Самара
Соединения магния	1,9	р.Съезжая
Соединения меди	3,0	Куйбышевское вдхр. (г.о.Тольятти)
Соединения железа общ.	2,9	р.Съезжая
Соединения марганца	3,0	р.Самара
Фенолы (карболовая кислота)	2,0	рр.Самара, Съезжая, Б.Кинель, Чапаевка, Крымза, Ветлянского вдхр.
Фосфаты	1,8	р.Крымза
Формальдегид	2,9	р.Чапаевка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища содержание азота нитритного изменялось от 1,1 до 1,4 ПДК, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) - от 1,0 до 1,5 ПДК, соединений меди - от 1,7 до 3,0 ПДК, органических веществ (по ХПК) – от 2,0 до 2,5 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 20-34 град.



Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 4 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание соединений меди находилось в пределах 1,3-2,1 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 2,2-2,5 ПДК. Цветность воды находилась в интервале 20-34 град.

В районе **г.о.Самара** концентрации легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) фиксировались в пределах 1,0-1,5 ПДК, соединений меди – 1,5-2,5 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 2,5-2,7 ПДК. Цветность воды была в пределах 27-41 град.

В районе **впадения р.Чапаевки** содержание соединений меди составляло 1,4-1,6 ПДК, органических веществ (по ХПК) – было в пределах 1,8 ПДК. Цветность воды составляла 25-28 град. (Диаграмма 10).

В районе **г.о.Сызрань** концентрации соединений меди находились в границах 1,3-1,7 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,9-2,5 ПДК. Цветность воды фиксировалась в интервале 20-25 град (Диаграмма 10).

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Красный Яр и с.Сергиевск по 12 ингредиентам. В воде реки содержание легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) составляло 1,3 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,4 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 1,8 ПДК.

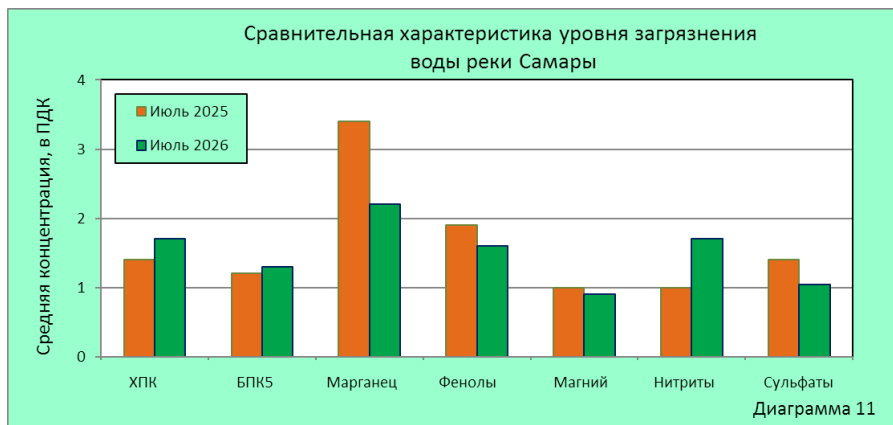
Река Кондурча. Контроль за загрязнением воды реки проводился в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. Загрязнение воды реки соединениями магния составляло 1,3 ПДК, легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) – 1,4 ПДК, органическими веществами (по ХПК) – 1,7 ПДК, фенолами (карболовая кислота) – 1,9 ПДК, сульфатами и соединениями марганца – 2,4 ПДК.

Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 17 ингредиентам. Средние и максимальные концентрации легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в воде реки находились в пределах 1,0-1,3 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,4-1,6 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 2,0 ПДК.

Река Съезжая. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Максимовка по 45 ингредиентам. Содержание в воде реки органических веществ (по БПК₅ и ХПК) составляло 1,4 ПДК, сульфатов – 1,7 ПДК, соединений магния – 1,9 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 2,0 ПДК, соединений меди – 2,6 ПДК, соединений марганца – 2,7 ПДК, соединений железа общего – 2,9 ПДК.

Река Крымза. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте г.о.Сызрань по 46 ингредиентам. Зарегистрировано превышение нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) на уровне 1,4 ПДК, органическими веществами (по ХПК) – 1,6 ПДК, фосфатами – 1,8 ПДК, фенолами (карболовая кислота) – 2,0 ПДК, соединениями марганца – 2,9 ПДК.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт Алексеевка по 51 ингредиенту. В воде реки зафиксировано превышение нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅), соединениями магния и сульфатами в пределах 1,0-1,5 ПДК, органическими веществами (по ХПК), азотом нитритным и фенолами (карболовая кислота) – 1,6-2,0 ПДК, соединениями марганца – 2,2-3,0 ПДК (Диаграмма 11).

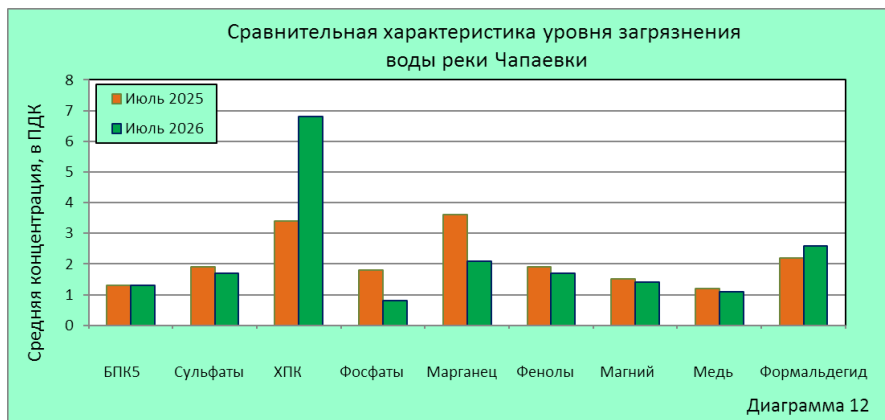


Ветлянское водохранилище. Мониторинг загрязнения воды проводился в черте пос.Ветлянка по 45 ингредиентам. В воде водохранилища зафиксировано превышение нормы органическими веществами (по ХПК) – в 1,4 раза, легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) – в 1,5 раза, фенолами (карболовая кислота) – в 2 раза, соединениями марганца – в 2,6 раза.

Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 12 ингредиентам. Концентрации органических веществ (по ХПК) и фенолов (карболовая кислота) составляли 1,9 ПДК.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 45 ингредиентам. Обнаружены превышения нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) в 1,4 раза, фенолами (карболовая кислота) – в 1,9 раза, соединениями марганца – в 2 раза, органическими веществами (по ХПК) – 5,2 раза.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 51 ингредиенту. Средние и максимальные концентрации в воде реки легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅), фосфатов и соединений меди были в пределах 1,0-1,4 ПДК, соединений магния, сульфатов и фенолов (карболовая кислота) – 1,4-2,0 ПДК, соединений марганца – 2,1-2,4 ПДК, формальдегида – 2,6-2,9 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 6,8-9,5 ПДК (Диаграмма 12).



Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Отбор проб по гидробиологическим показателям осуществляется в вегетационный период. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

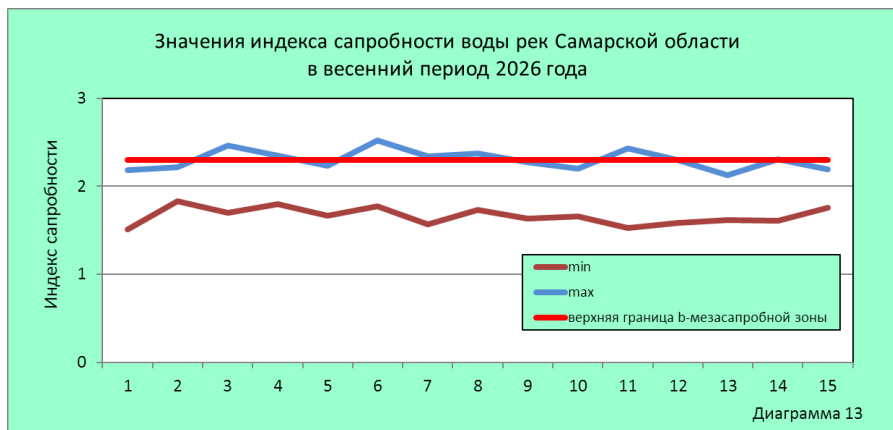
В информационный бюллетень за июль помещены итоги исследования рек Самарской области в весенний период 2026 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям, как поверхностного, так и придонного слоя воды на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу 6.

Таблица 6

**Оценка качества воды рек Самарской области
в весенний период 2026 года**

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
1	р.Сок, с.Сергиевск, 1 км выше впадения р.Сургут, 1 км к востоку от с.Сергиевск	II	IV
2	р.Кондурча, с.Красный Яр, в черте села, 0,5 км выше устья р.Кондурча	II	III
3	р.Самара, пгт Алексеевка, 1 км выше пгт Алексеевка, 1,7 км ниже впадения р.Большой Кинель	II	IV
4	р.Самара, г.о.Самара, в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста	II	IV
5	р.Самара, го. Самара, 0,1 км выше а.-д. моста, правый берег	II	IV
6	р.Падовка, г.о.Самара, 0,3 км выше а.-д. моста, в черте пос.Стройкерамика, совмещен с СГС	II, III	IV
7	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км выше г.о.Отрадный, 8,01 км выше а.-д. моста, до СГС-8 км	II	IV
8	р.Большой Кинель, г.о.Отрадный, 1 км ниже г.о.Отрадного, 0,01 км выше а.-д. моста, совпадает с СГС	II	IV
9	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1 км выше села, 1,2 км выше а.-д. моста	II	I
10	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1,5 км ниже села, 0,3 км выше ж.-д. моста, в створе водопоста	II	IV
11	р.Съезжая, устье, в черте с.Максимовка, 1,4 км ниже а.-д. моста	II	II
12	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км выше города, 0,1 км ниже ж.-д. моста	II	IV
13	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км ниже города, 9 км ниже сброса сточных вод	II	IV
14	р.Кривуша, г.о.Новокуйбышевск, 2 км ниже города, 3 км ниже сброса сточных вод	II	IV
15	р.Чагра, с.Новотулка, 1 км выше села, 2,2 км выше а.-д. моста	II	IV

Весной относительно высокий уровень загрязнения толщи воды наблюдался на реке Падовке в черте г.о.Самара (0,3 км выше а.-д. моста, в черте пос.Стройкерамика, совмещен с СГС) и составлял II, III класс. На остальных вертикалях качество воды оценивалось II классом. Максимальное значение индекса сапробности (2,52) отмечено по фитопланктону на реке Падовке, а минимальное (1,51) - по данным зоопланктона на реке Сок (Диаграмма 13).



Наименее загрязненный участок наблюдался на реке Большой Кинель (1 км выше села Тимашево), качество придонного слоя воды оценивалось I классом. На реке Кондурче уровень загрязнения придонного слоя воды соответствовал III классу. На других обследованных участках рек качество придонного слоя соответствовало IV классу (Таблица 6).

Почва

В июле специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание ОК ХОП (суммарного ДДТ, суммарного ГХЦГ, ГХБ) и трефлана, 2,4-Д и ТХАН обследована почва АО «Сургутское» Сергиевского района;

на содержание ОК 2,4-Д и ТХАН обследована почва:

- ООО «Мир» Безенчукского района,
- КФХ Железников В.И. Хворостянского района;
- ООО «Хрящевка» Ставропольского района;
- ИП Абутаев С.В. Красноармейского района;
- фоновых участков АГМС АГЛОС и НПП «Самарская Лука»;
- в районе полигона захоронения непригодных к применению пестицидов, расположенные в Хворостянском районе, с. Новотулка.

В таблице 7 приведены значения среднего и максимального содержания пестицидов, превысившие гигиенические нормативы.

Среднее и максимальное содержание в почве ряда хозяйств области ОК суммарного ГХЦГ и ТХАН не превысило уровня ПДК (ОДК), ОК ГХБ и трефлана отсутствовали во всех пробах.

Таблица 7

**Среднее и максимальное содержание ОК пестицидов
в почве хозяйств Самарской области**

Название хозяйства	Показатель	Среднее содержание в ед. ПДК (ОДК)	Максимальное содержание в ед. ПДК (ОДК)
АО «Сургутское» Сергиевского района	Суммарный ДДТ	0,5	1,3
	2,4-Д	1,6	1,9
ООО «Мир» Безенчукского района	2,4-Д	1,2	1,6
КФХ Железников В.И. Хворостянского района	2,4-Д	1,6	2,2
	ТХАН	1,0	1,8
ООО «Хрящевка» Ставропольского района	2,4-Д	1,8	1,9
ИП Абутаев С.В. Красноармейского района	2,4-Д	1,1	1,4
	ТХАН	1,8	2,2

В почве фоновых участков **Национального природного парка «Самарская Лука»** и **АГМС АГЛОС** среднее и максимальное содержание ОК 2,4-Д и ТХАН не превысило уровень ПДК (ОДК).

В районе полигона захоронения непригодных к применению пестицидов среднее содержание ОК 2,4-Д составило 1,7 ПДК, максимальное – 2,8 ПДК, максимальная концентрация зафиксирована в 10 м от полигона в западном направлении, среднее содержание ОК ТХАН – 1,4 ОДК, максимальное – 3 ОДК, зафиксировано в 50 м от полигона в восточном направлении.

На содержание тяжелых металлов (кадмий, свинец, цинк, медь, никель, марганец, алюминий), нефтепродуктов и сульфатов обследована почва участков многолетних наблюдений парка пансионата «Дубки» и парка «60 лет Октября». Содержание тяжелых металлов в почве участков многолетних наблюдений приведены в таблице 8.

Таблица 8

**Среднее и максимальное содержание тяжелых металлов
в почве участков многолетних наблюдений**

Название участка	Значение, в ед. ОДК (ПДК)	Кадмий	Медь	Никель	Цинк	Свинец	Марганец	Алюминий в мг/кг
Парк пансионата «Дубки»	Сред.	0,5	0,1	0,2	0,55	0,1	0,4	392 мг/кг (0,3 Ф)
	Максим.	0,65	0,1	0,4	1,0	0,2	0,4	561 мг/кг (0,5 Ф)
Парк «60 лет Октября»	Сред.	0,5	0,1	0,5	0,4	0,1	0,4	491 мг/кг (0,4 Ф)
	Максим.	0,7	0,1	1,0	0,8	0,2	0,4	659 мг/кг (0,6 Ф)

В почве **парка пансионата «Дубки»** среднее содержание *нефтепродуктов* составило 32 мг/кг (0,6 Ф), максимальное – 54 мг/кг (1,1 Ф); среднее содержание *сульфатов (в пересчете на серу)* составило 0,3 ПДК, максимальное – 0,8 ПДК.

В почве **парка «60 лет Октября»** среднее содержание *нефтепродуктов* составило 82 мг/кг (1,6 Ф), максимальное – 124 мг/кг (2,5 Ф); среднее содержание *сульфатов (в пересчете на серу)* составило 0,3 ПДК, максимальное – 0,4 ПДК.

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 1,04 Бк/м² в сутки, в Самаре – 1,76 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 2,95 Бк/м² в сутки – было отмечено 22 - 23 июля, в Самаре – 4,42 Бк/м² в сутки – 5 - 6 июля.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $20,2 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное значение – $50,5 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ – отмечалось 12 - 13 июля.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 9

**Среднее и максимальное значения МАЭД
на открытой местности в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Аглос	0,11	0,13
ОГМС Самара	0,14	0,16
МС Авангард	0,11	0,13
АЭ Безенчук	0,09	0,11
МС Большая Глушица	0,10	0,12
МС Клявлино	0,12	0,19
МС Кинель-Черкассы	0,11	0,14
МС Новодевичье	0,10	0,13
МС Серноводск	0,08	0,11
МС Сызрань	0,10	0,14
МС Тольятти	0,10	0,12
МС Челно-Вершины	0,11	0,14
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,10	0,13
ЛМЗА Чапаевск	0,14	0,17
ПНЗ Похвистнево	0,06	0,08

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В июле специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Большечерниговском** (н.п. Кошкин), **Елховском** (н.п. Елховка), **Кинельском** (н.п. Новый Сарбай, Сколково), **Кошкинском** (н.п. Ягодиновка), **Похвистневском** (н.п. Вязовка, Савруха), **Приволжском** (н.п. Приволжье) и **Сергиевском** (н.п. Суходол) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – бензола, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводородов, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи) и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском** (р.Большой Кинель), **Богатовском** (р.Съезжая), **Волжском** (р.Кривуша) районах Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание соединений меди составляло 1,2 ПДК, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) - 1,4 ПДК.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) в 1,3 раза, соединениями марганца – в 1,9 раза, органическими веществами (по ХПК) и соединениями меди - в 2,1 раза.

Содержание органических веществ (по ХПК) в воде реки *Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного фиксировалось на уровне 1,6 ПДК, азота нитритного – 1,7 ПДК, соединений марганца – 3,1 ПДК.

В воде *р.Съезжей* в черте г.Нефтегорска содержание сульфатов составляло 1,4 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,7 ПДК, соединений марганца – 3,3 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* в районе о.Коровий концентрация соединений меди была на уровне 1,3 ПДК, сульфатов – 1,5 ПДК, соединений марганца – 2,8 ПДК.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

**УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС»,
В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ♦ стационарный мониторинг
- ♦ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ♦ эпизодические обследования
- ♦ площадные съемки состояния загрязнения
- ♦ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

**ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ
АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ**

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

**ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ
(ПОВЕРХНОСТНЫЕ И
ПОДЗЕМНЫЕ)**

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

**ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
(НМУ)**

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна