

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИЮНЬ 2025 ГОДА

г. Самара

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2025

Ответственный за выпуск
А.А.Звездин
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	16
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	20
Городской округ Сызрань.....	21
Городской округ Жигулевск.....	23
Городской округ Отрадный.....	25
Городской округ Похвистнево.....	26
Городской округ Безенчук.....	27
Поверхностные воды.....	29
Краткий обзор гидрологических условий.....	29
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	30
Реки Самарской области.....	30
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	31
Почва.....	33
Радиационная обстановка.....	34
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	36

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

БПК ₅	- биохимическое потребление кислорода за 5 суток
ВЗ	- высокое загрязнение
вдхр.	- водохранилище
ГХБ	- гексахлорбензол
ГХЦГ	- гексахлорциклогексан
2,4-Д	- 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
ДДТ	- дихлордифенилтрихлорэтан
ДДЭ	- дихлордифенилдихлорэтилен
ЗБ	- зообентос
ЗП	- зоопланктон
МЭД	- мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
НП	- наибольшая повторяемость
НМУ	- неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
ОДК	- ориентировочно допустимая концентрация
ОК	- остаточное количество
ПДК	- предельно допустимая концентрация
ПНЗ	- пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
ПФ	- перифитон
СИ	- стандартный индекс
СПАВ	- синтетические поверхностно-активные вещества
Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ	
Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ	
ТХАН	- трихлорацетат натрия
усл.ПДК	- условно принятая предельно допустимая концентрация
УМН	- участок многолетних наблюдений
УЧВ	- условно-чистые воды
ФП	- фитопланктон
ХОП	- хлорорганические пестициды
ХПК	- химическое потребление кислорода
ЭВЗ	- экстремально высокое загрязнение
ФОП	- фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за июнь 2025 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная система наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данной системы осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

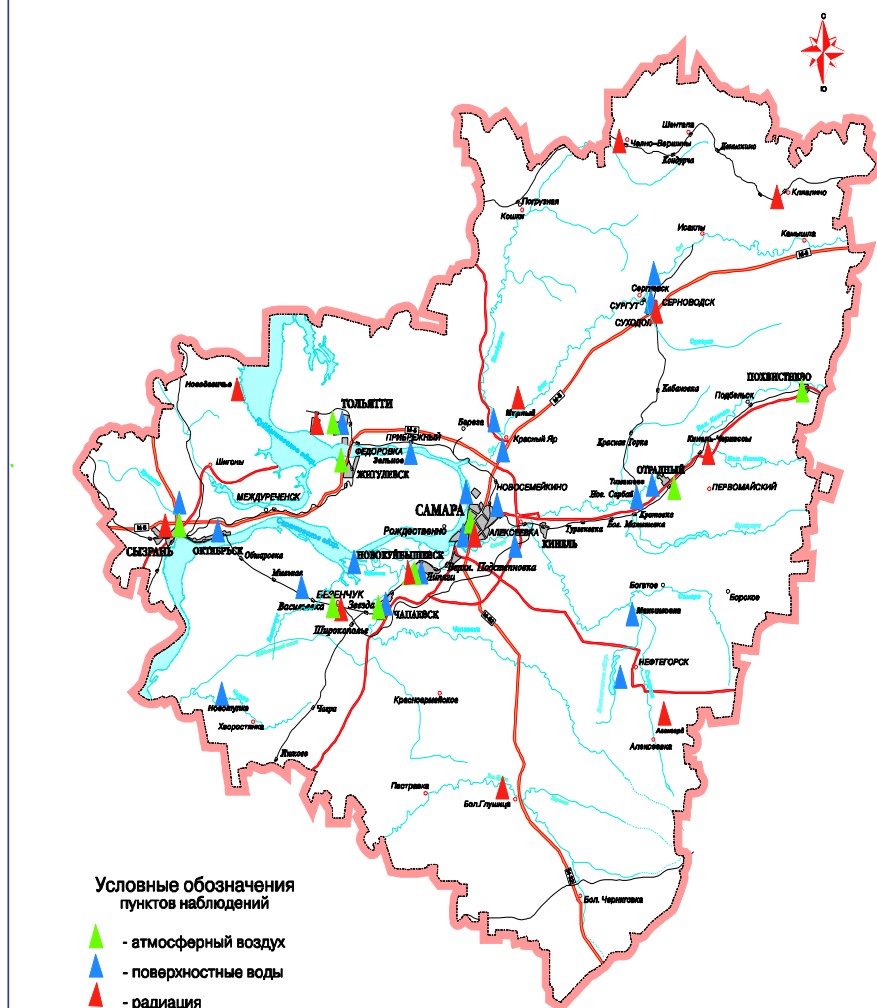
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 с 01.03.2021, взамен ГН 2.1.6.3492-17 введены в действие новые санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные приказом Минсельхоза России № 552 от 13.12.2016, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода регламентируются в соответствии с приказом Минсельхоза России № 454 от 12 октября 2018г, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в соответствии с СанПиНом 2.1.5.980-00.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Примечание: Допустимо также оценивать класс вод как промежуточный между вторым и третьим (II – III), третьим и четвертым (III – IV), четвертым и пятым (IV – V) классам.

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почвы.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) не зарегистрировано; было отмечено 18 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	0,9	Самара
Аммиак	0,9	Жигулевск
Диоксид серы	0,4	Самара
Хлорид водорода	0,95	Сызрань
Фторид водорода	1,0	Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,7	Тольятти, Чапаевск
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,2	Сызрань
Сероводород	49,8 (ВЗ)	Самара
Углерода оксид	0,4	Самара, Тольятти
Фенол	1,9	Тольятти
Бензол	0,1	Самара
Ксилол	0,5	Самара
Изопропилбензол	0,2	Новокуйбышевск
Формальдегид	2,4	Самара
Этилбензол	1,0	Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 488 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 481 – в Самаре, 4 – в Тольятти и 3 – в Новокуйбышевске (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были формальдегид, оксиды азота, углеводороды, сероводород основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 495 сообщений о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

В первой пятидневке июня Самарская область находилась под влиянием чередующихся ложбин атлантических циклонов и отрогов азорских антициклонов. Прохождение фронтальных разделов сопровождалось кратковременными дождями количеством до 10-14 мм, местами 16-19 мм за полусутки и усилением ветра до 15-22 м/с. Во второй и начале третьей пятидневок погода была сухой и жаркой со слабым ветром. Формировали ее малоградиентные поля повышенного атмосферного давления. В ночные и утренние часы возникали инверсионные слои интенсивностью от 2° до 5-8° на 100 м поднятия (по данным АЭ Безенчук), ослабевая рассеивающую способность атмосферы. В последующем, практически до конца месяца, погода была неустойчивой, прохладной. Определяли ее циклоны, смещавшиеся до конца второй десятидневки из Атлантики через Центральную Европу на Среднюю Волгу и далее за Урал, в третьей декаде с северо-западными потоками в тыловой части глубокой тропосферной ложбины "ныряли" со Скандинавского полуострова в юго-восточном направлении.

Прохождение фронтальных разделов сопровождалось грозовыми дождями, а усиление конвекции в дневные часы вызывало увеличение интенсивности ливневых дождей до 16-33 мм, 18 июня на севере области до 79-100 мм за полусутки. Ветер юго-восточного, южного и юго-западного направлений сменялся после прохождения холодных фронтов на северо-западный, северный с преобладающей скоростью 4-10 м/с, усиливаясь до 15-17 м/с. В эти периоды происходило рассеивание вредных примесей в приземном слое атмосферы.

ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,

ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,

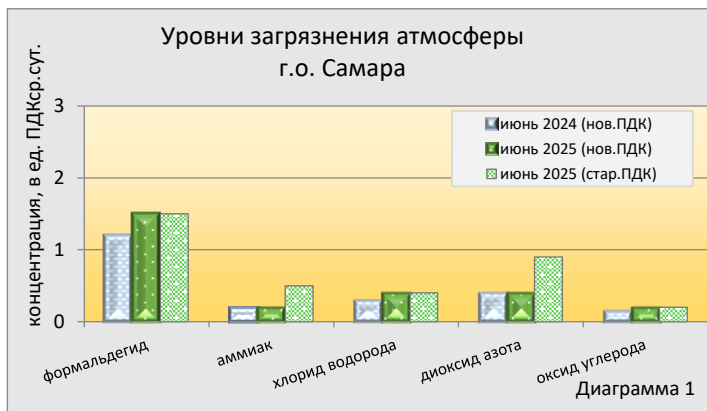
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,

ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 5100 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, ксилола, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных ($C_{10}H_8-C_{10}H_{12}$), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,5 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечен рост уровня загрязнения атмосферы хлоридом водорода, оксидом углерода и формальдегидом. Содержание аммиака и диоксида азота оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 7 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
04.06.2025	7:00	10	З	1	сероводород	1,5
04.06.2025	13:00	11	ЗЮЗ	1	формальдегид	1,5
04.06.2025	19:00	8	штиль	0	формальдегид	1,5
09.06.2025	13:00	11	ВЮВ	1	формальдегид	1,6
19.06.2025	1:00	11	ЗЮЗ	1	формальдегид	1,7
19.06.2025	19:00	8	СВ	2	формальдегид	1,6
26.06.2025	7:00	8	ЮВ	1	формальдегид	2,4

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 22,6 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксировано 474 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 49,8 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксированы все случаи высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 10,0 – 49,8 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», ПАО «ОДК-Кузнецов», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПКК «Весна» – было передано 146 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 73,1 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков pH находилась в пределах 5,56 - 6,99 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.

Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,
- ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,
- ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,
- ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,
- ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,
- ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,
- ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,
- ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.



За период отобрано и проанализировано порядка 4980 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

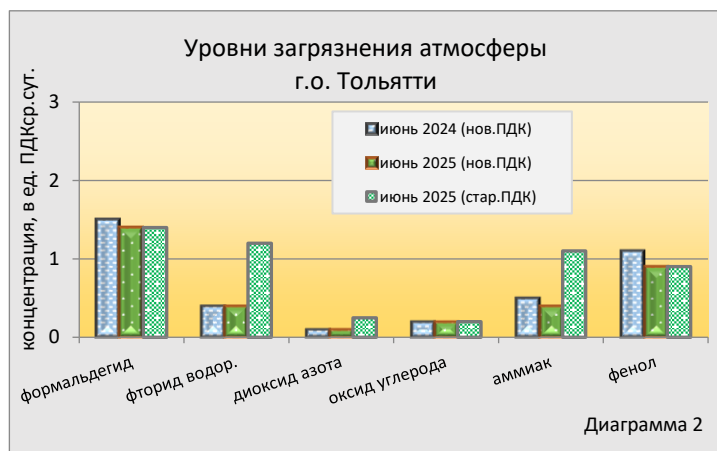
В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,4 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 4 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
02.06.2025	01:00	2	ЮЮЗ	2	фенол	1,3
04.06.2025	19:00	11	ССВ	2	формальдегид	1,4
07.06.2025	01:00	2	штиль	0	фенол	1,3
07.06.2025	13:00	2	ССЗ	2	фенол	1,9

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, аммиаком и фенолом. Содержание оксида углерода, фторида водорода и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО

«Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ЗИП», ООО «АВК», ОАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Руссия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ТЭЦ ВАЗа, ООО «СВХК», ООО «ДСК», ООО «ТКПП» – было составлено 220 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 69,4 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 5,70 – 7,37 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

Расположение постов наблюдений за загрязнением атмосферы (ПНЗ) в г.о. Новокуйбышевск



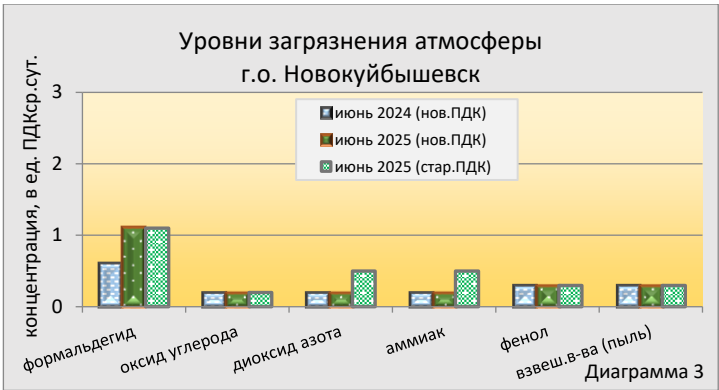
Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в **п. Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано более 2320 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола,

изопропилбензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводов (C1–C10), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание фенола, диоксида азота, взвешенных веществ (пыли), аммиака и оксида углерода оставалось стабильным.

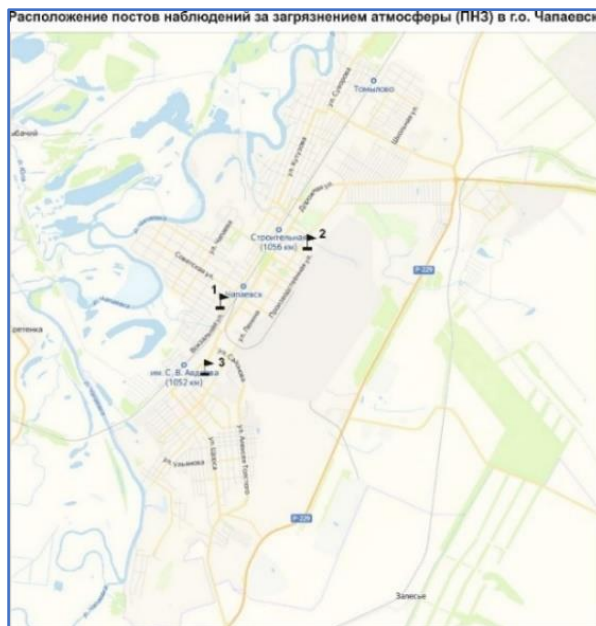
В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
02.06.2025	7:00	1	ЮЗ	3	формальдегид	1,2
04.06.2025	13:00	1	ЮЗ	2	фенол	1,4
25.06.2025	19:00	1	ЮЗ	4	сероводород	2,0

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология», ООО «Восток-Ойл» – было передано 45 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

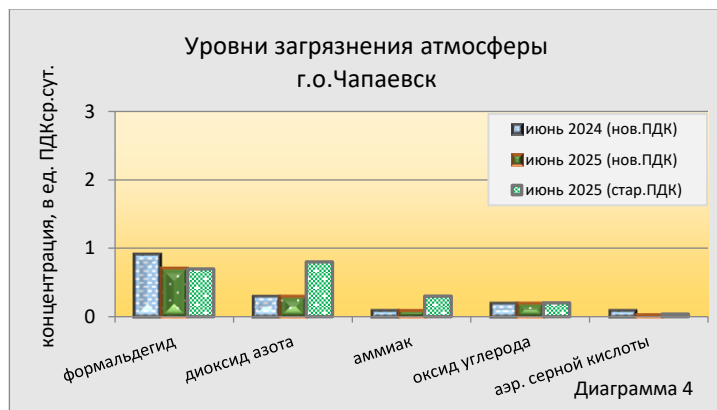
ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано более 1130 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы аэрозолями серной кислоты и формальдегидом. Содержание аммиака, оксида углерода и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 6 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

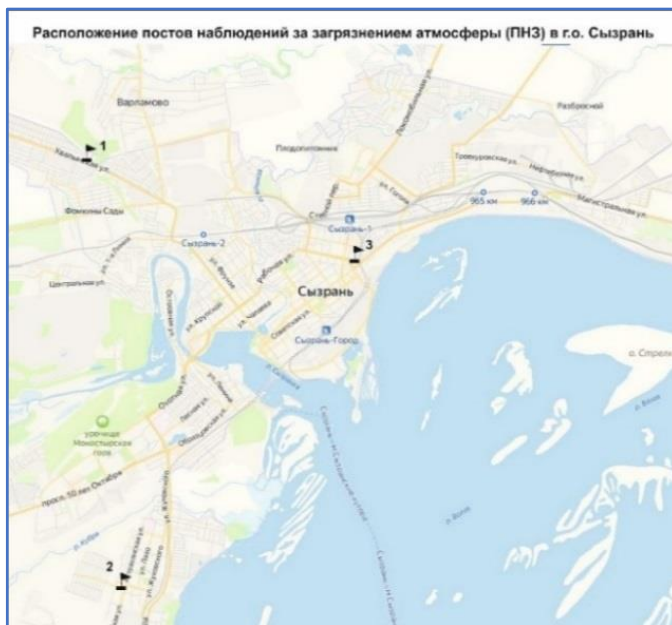
Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,

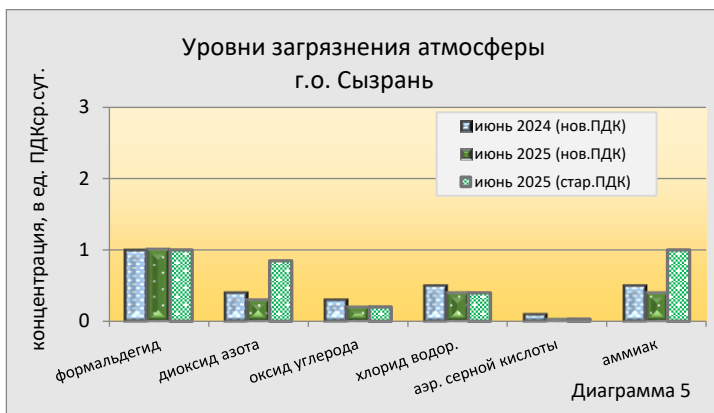
ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.



Отобрано и проанализировано порядка 1680 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы диоксидом азота, оксидом углерода, хлоридом водорода, аммиаком и аэрозолем серной кислоты. Содержание формальдегида оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 44 сообщения о наступлении НМУ.

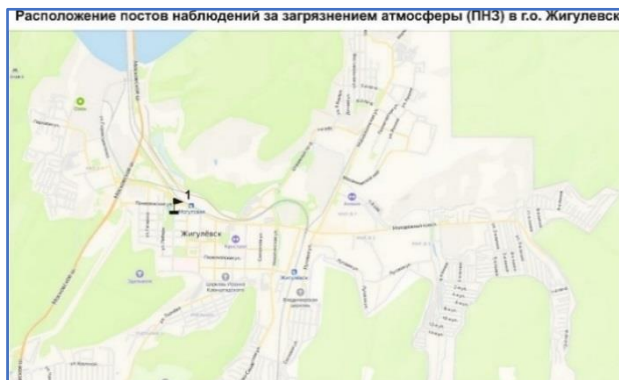
За указанный период выпало 70,6 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков pH находилась в пределах 7,01 - 7,60 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.

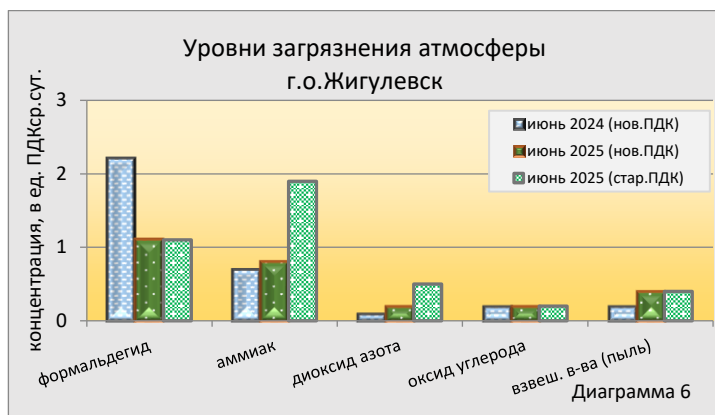
Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано более 430 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.



В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

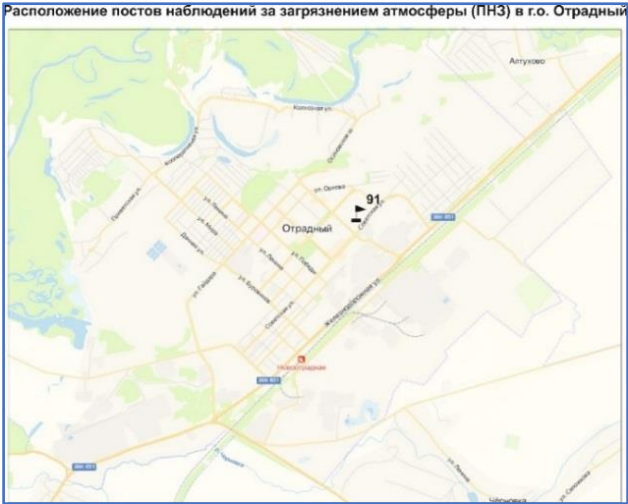
На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы аммиаком, диоксидом азота и взвешенными веществами (пылью), снижение – формальдегидом. Содержание оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 15 сообщений о наступлении НМУ.

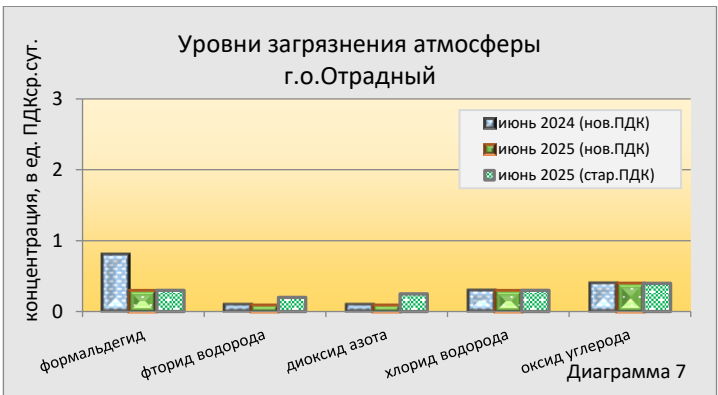
г.о. Отрадный. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 630 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

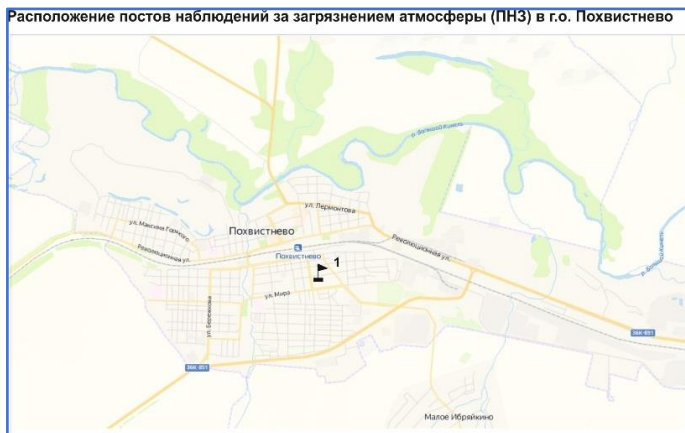
На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание фторида водорода, диоксида азота, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Отраденский ГПЗ», АО «ТАРКЕТТ», АО «Транснефть – Приволга» НПС «Муханово» – было передано 14 сообщений о наступлении НМУ.

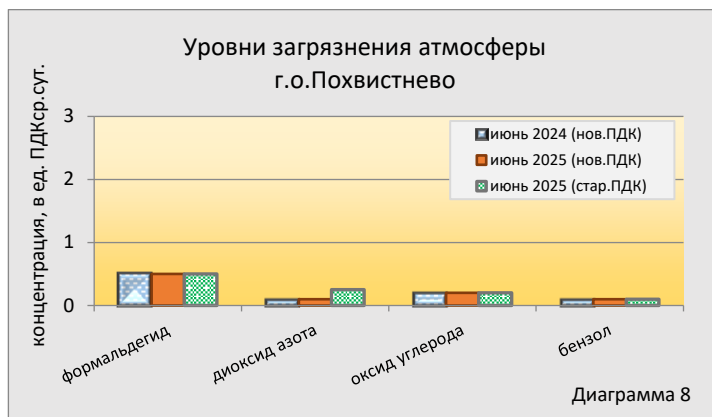
г.о.ПОХВИСТНЕВО. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Ново-Полевая, 45.



Отобрано и проанализировано порядка 390 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных ($C_1H_4-C_5H_{12}$), формальдегида, бензола и толуола.

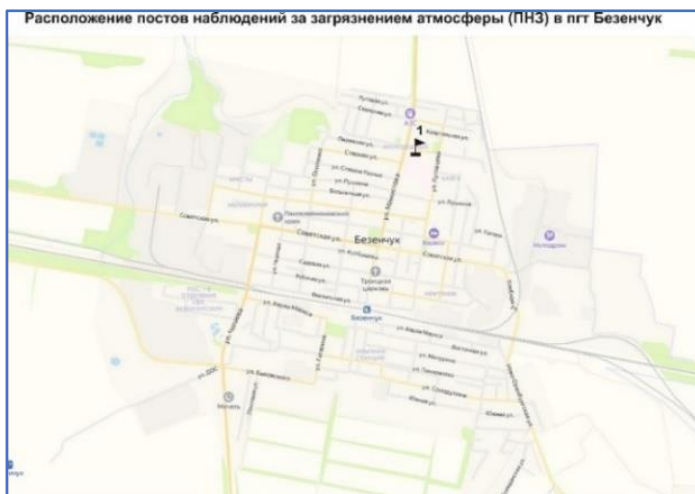
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года содержание всех определяемых в атмосфере веществ оставалось стабильным.

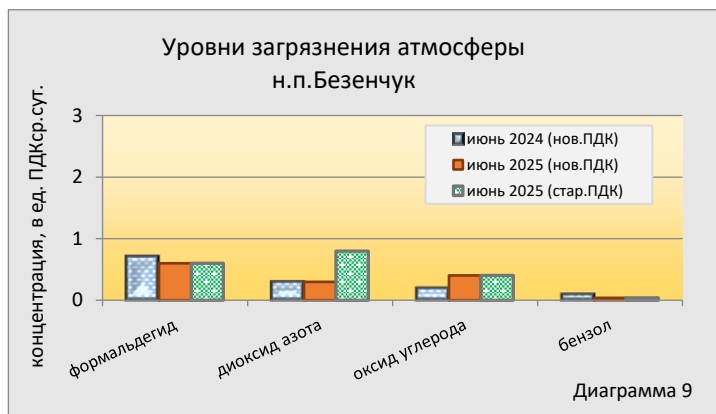
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 390 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и бензолом; рост – оксидом углерода. Содержание диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 5 сообщений о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В июне продолжалось наполнение Куйбышевского водохранилища, колебания уровней воды изменялись от -6 см до +18 см за сутки, у г.о.Тольятти уровень воды 30 июня наблюдался величиной 52,85 м БС, что ниже НПУ на 15 см, сброс воды – 4905 куб. м/с, приток воды - 4290 куб. м/с, температура воды 19,8°C.

На Саратовском водохранилище в течение недели наблюдались колебания уровней воды от – 29 до + 21 см за сутки.

На реках отмечается понижение уровней воды, на большинстве они понизились до меженных значений. Температура воды 15,0 – 20,0°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период зарегистрировано 2 случая высокого загрязнения (азот аммонийный и фосфаты) и 1 случай экстремально высокого загрязнения (растворенный кислород) воды р.Падовки.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 5.

Таблица 5

Максимальные концентрации загрязняющих веществ в водных объектах Самарской области

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Соединения магния	1,6	р.Чагра
Соединения марганца	4,0	р.Самара
Азот аммонийный	24,5 (ВЗ)	р.Падовка
Азот нитритный	8,3	р.Падовка
Фосфаты	11,3 (ВЗ)	р.Падовка
ХПК	5,4	р.Чапаевка
БПК ₅	1,7	Куйбышевское вдхр. – г.о.Тольятти
Соединения меди	4,0	р.Сургут
Сульфаты	2,5	р.Сургут
Фенолы	2,2	Куйбышевское вдхр. – г.о.Тольятти
Нефтепродукты	13,6	р.Чапаевка
Растворенный кислород	1,99 мг/л (ЭВЗ)	р.Падовка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища средняя концентрация биохимического потребления кислорода (БПК₅) была равна 1,6 ПДК, максимальная – 1,7 ПДК. Содержание в воде фенолов изменялось в пределах 1,6-2,2 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 37-55 град.

Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 3 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) превышало норму в 1,6 раза. Цветность воды составляла 51 град.

В районе **г.о.Самара** содержание фенолов находилось в пределах 1,5 – 1,6 ПДК. Цветность воды была на уровне 37-39 град.

В районе **г.о.Сызрань** содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) составляло 1,3 - 1,5 ПДК, фенолов - 2,1 ПДК. Цветность воды была в пределах 31-45 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сургут. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе г.о.Серноводск по 46 ингредиентам. В воде реки зафиксировано превышение нормы биохимическим потреблением кислорода (БПК₅) в 1,5 раза, химическим потреблением кислорода (ХПК) – в 1,7 раза, фенолами – в 2 раза, соединениями марганца – в 2,3 раза, сульфатами – в 2,5 раза, соединениями меди – в 4 раза.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт.Алексеевка по 25 ингредиентам. Содержание в воде фенолов зарегистрировано на уровне 1,5 - 2,0 ПДК, химического потребления кислорода - 1,4 - 1,8 ПДК, соединений марганца – 3,2 - 4,0 ПДК.

Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 13 ингредиентам. Содержание в воде фенолов составляло 1,9 - 2,0 ПДК.

Река Падовка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в черте г.о.Самара по 47 ингредиентам. Зарегистрированы превышения

сульфатами (1,6 ПДК), фенолами (2,0 ПДК), нефтепродуктами (2,2 ПДК), химическим потреблением кислорода (4,5 ПДК), азотом нитритным (8,3 ПДК). Концентрации фосфатов и азота аммонийного достигали критериев **высокого загрязнения** – 11,3 и 24,5 ПДК соответственно. Концентрация растворенного кислорода была зафиксирована на уровне 1,99 мг/л, что соответствовало уровню **экстремально высокого загрязнения**.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 16 ингредиентам. Содержание в воде фенолов было в пределах 1,9 – 2,0 ПДК, химического потребления кислорода – 3,6 – 5,4 ПДК, нефтепродуктов – 5,6 – 13,6 ПДК.

Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 12 ингредиентам. Средняя концентрация в воде химического потребления кислорода была равна 1,8 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, нефтепродуктов – 1,9 ПДК. Максимальные концентрации этих ингредиентов составляли 1,9 ПДК, 2,1 ПДК и 2,8 ПДК соответственно.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 12 ингредиентам. Содержание в воде фенолов наблюдалось на уровне 1,9 ПДК.

Река Чагра. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе с.Новотулка по 47 ингредиентам. За данный период содержание в воде реки соединений магния превышало норму в 1,6 раза, соединений меди – в 1,7 раза, фенолов – в 2 раза, соединений марганца – в 3,7 раза.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Периодичность отбора проб по гидробиологическим показателям – 1 раз в сезон. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

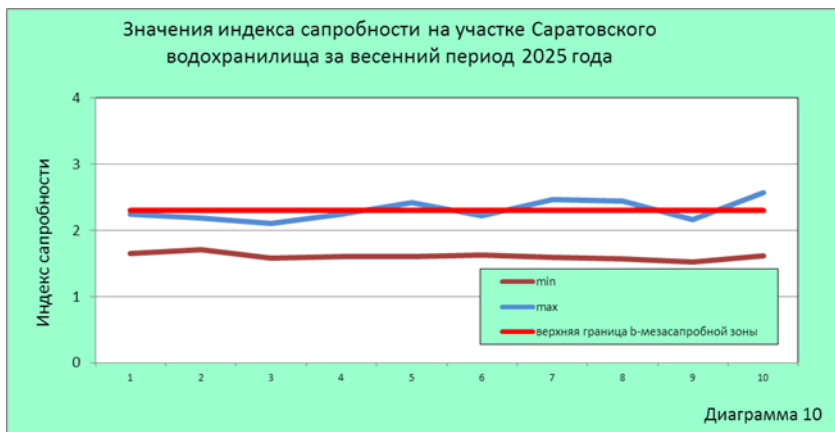
В информационный бюллетень за июнь помещены итоги исследования Саратовского водохранилища в весенний период 2025 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям толщи воды и придонного слоя на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу 6.

Таблица 6

**Оценка качества воды Саратовского водохранилища
в весенний период 2025 года**

Вертикаль	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
г.о.Тольятти			
1	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,13 ш. вдхр.	II	IV
2	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,85 ш. вдхр.	II	IV
3	В черте пгт.Зольное, 12 км ниже города; 0,5 ш. вдхр.	II	IV
г.о.Самара			
4	В черте г.о.Самара, 0,5 км выше городского водозабора; 0,3 ш. вдхр.	II	III
5	В черте г.о.Самара, 3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,2 ш. вдхр.	II	III
6	В черте г.о.Самара, 3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,8 ш. вдхр.	II	III
Район впадения р.Чапаевки			
7	1 км ниже впадения р.Чапаевки, на уровне пристани Лбище; 0,2 ш. вдхр.	II	III
г.о.Сызрань			
8	В черте г.о.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II	IV
9	В черте пос.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,5 ш. вдхр.	II	III
10	В черте пос.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II, III	III

На вертикали «в черте пос.Кашпир-рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у правого берега уровень загрязнения толщи воды оценивался II, III классом. На остальных вертикалях качество толщи воды соответствовало II классу по всем показателям. Максимальное значение индекса сапробности (2,57) отмечено по фитопланктону на вертикали «в черте пос.Кашпир-рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у правого берега, а минимальное (1,52) - по зоопланктону «в черте пос.Кашпир-рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у левого берега (Диаграмма 10).



По данным зообентоса наибольший уровень загрязнения придонного слоя наблюдался на вертикалях: «в 0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС» у левого и правого берега; «в черте пгт.Зольное, 12 км ниже города»; «в черте г.о.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань», где качество придонного слоя оценивалось IV классом. На остальных вертикалях уровень загрязнения придонного слоя воды соответствовал III классу (Таблица 6).

Почва

В июне специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ) и трефлана проанализирована почва сельхозугодий области:

- СППК «Садовник» Сызранского района,
- ООО «Колос» Красноармейского района,
- почва фонового участка НПП «Самарская Лука».

В почве **СППК «Садовник»** максимальное содержание ОК альфа, гамма-ГХЦГ, ГХБ, ДДЭ и ДДТ зафиксировано на уровне 0,1 ПДК. Содержание ОК трефлана не зафиксировано ни в одной пробе.

В почве **ООО «Колос»** среднее содержание ОК трефлана составило 2,5 ПДК, максимальное – 8,7 ПДК; максимальное содержание ОК ДДЭ составило 0,02 ПДК. Содержание ОК альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ и ДДТ не зафиксировано ни в одной пробе.

В почве фонового участка **НПП «Самарская Лука»** среднее содержание *ОК ДДЭ* составило 0,1 ПДК, максимальное – 0,3 ПДК; среднее содержание *ОК ДДТ* составило 0,007 мг/кг, максимальное – 0,011 мг/кг. Содержание *ОК альфа-, гамма-ГХЦГ* и *ГХБ* не зафиксировано ни в одной пробе.

На содержание *нефтепродуктов* обследована почва:

- территории городского округа Отрадный,
- территории городского округа Жигулёвск,
- фонового участка НПП «Самарская Лука».

Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве обследованной территории **г.о. Отрадный** составило 725 мг/кг (14,5Ф), максимальное – 2828 мг/кг (56,6 Ф). Максимальная концентрация *нефтепродуктов* зафиксирована в районе ул. Школьной, 2 (700 м от 3-ей промышленной зоны на запад).

Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве обследованной территории **г.о. Жигулёвск** составило 934 мг/кг (18,7Ф), максимальное – 2507 мг/кг (50,1 Ф). Максимальная концентрация *нефтепродуктов* зафиксирована в районе ул. Магистральной, 2 (100 м от АЗС на юго-запад).

НПП «Самарская Лука». Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве фонового участка составило 67 мг/кг (1,3Ф), максимальное – 86 мг/кг (1,7Ф).

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 1,84 Бк/м² в сутки, в Самаре – 4,35 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 3,18 Бк/м² в сутки – было отмечено 4 - 5 июня, в Самаре – 8,63 Бк/м² в сутки – 12 - 13 июня.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $64,5 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное значение – $209,0 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ – отмечалось 1 - 2 июня.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 7

**Среднее и максимальное значения МАЭД
на открытой местности в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Агрос	0,12	0,16
ОГМС Самара	0,14	0,16
МС Авангард	0,12	0,14
АЭ Безенчук	0,09	0,10
МС Большая Глушица	0,10	0,12
МС Клявлино	0,15	0,18
МС Кинель-Черкассы	0,12	0,14
МС Новодевичье	0,10	0,13
МС Серноводск	0,08	0,10
МС Сызрань	0,10	0,12
МС Тольятти	0,10	0,13
МС Челно-Вершины	0,11	0,13
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,09	0,12
ЛМЗА Чапаевск	0,10	0,11
ПНЗ Похвистнево	0,08	0,10

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В июне специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Алексеевском** (н.п. Шариповка), **Волжском** (н.п. Тридцатый), **Кинель-Черкасском** (н.п. Муханово), **Кошкинском** (н.п. Новое Фейзуллово, Русская Васильевка), **Красноярском** (н.п. Новосемейкино), **Нефтегорском** (н.п. Новая Жизнь), **Похвистневском** (н.п. Малое Ибряйкино), **Челно-Вершинском** (г.о. Редкая Береза) и **Шенталинском** (н.п. Старая Шентала) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – аммиака, бензола, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводов, алканов C₁₂-C₁₉, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), формальдегида, фторида водорода и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском** (р.Большой Кинель), **Волжском** (р.Кривуша) районах Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание азота нитритного составляло 1,5 ПДК, биохимического потребления кислорода - 1,6 ПДК, соединений меди – 1,9 ПДК.

Содержание в воде реки *р.Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного биохимического потребления кислорода (БПК₅) и соединений меди не превышало 1,3 ПДК, соединений марганца - достигало 4,4 ПДК.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы химическим потреблением кислорода и нефтепродуктами (1,4 ПДК), азотом нитритным и соединениями марганца (1,3 ПДК), соединениями меди (3,3 ПДК).

В воде *Саратовского водохранилища* в районе напротив о.Коровий концентрация соединений марганца была на уровне 2,1 ПДК, соединений меди – 2,5 ПДК.

В р.Свинуха в районе с.п.Воскресенка Волжского района 3 и 18 июня 2025 года специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» были проведены отборы и анализ проб воды в месте замора рыбы по 11 показателям. По результатам отбора 03.06.2025 были зарегистрированы превышения:

- 0,15 км ниже ж.-д. моста, 1 км южнее оз.Большое Лебяжье в районе с.п.Воскресенка содержание растворенного кислорода составляло 0,35 мг/л (ЭВЗ), нефтепродуктов – 31,8 ПДК (ВЗ), азота аммонийного – 27,1 ПДК (ВЗ), сульфидов и сероводорода - 41,8 ПДК (ВЗ), химического потребления кислорода (ХПК) – 6,1 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, формальдегида – 2,9 ПДК;

- 2,7 км от впадения в р.Татьянку концентрация азота аммонийного составляла 13,8 ПДК (ВЗ). По остальным показателям случаев превышения ПДК не зарегистрировано.

По результатам отбора пробы воды 18.06.2025 зафиксированы превышения:

- в 0,15 км ниже ж.-д. моста, 1 км южнее оз.Большое Лебяжье в районе с.п.Воскресенка содержание нефтепродуктов составляло 8,2 ПДК;

- в 2,7 км от впадения в р.Татьянку концентрация нефтепродуктов превышала норму в 3,2 раза. По остальным показателям превышений ПДК не зафиксировано.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

**УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС»,
В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ♦ стационарный мониторинг
- ♦ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ♦ эпизодические обследования
- ♦ площадные съемки состояния загрязнения
- ♦ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

**ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ
(ПОВЕРХНОСТНЫЕ И
ПОДЗЕМНЫЕ)**

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

**ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ
АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ**

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

**ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
(НМУ)**

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна