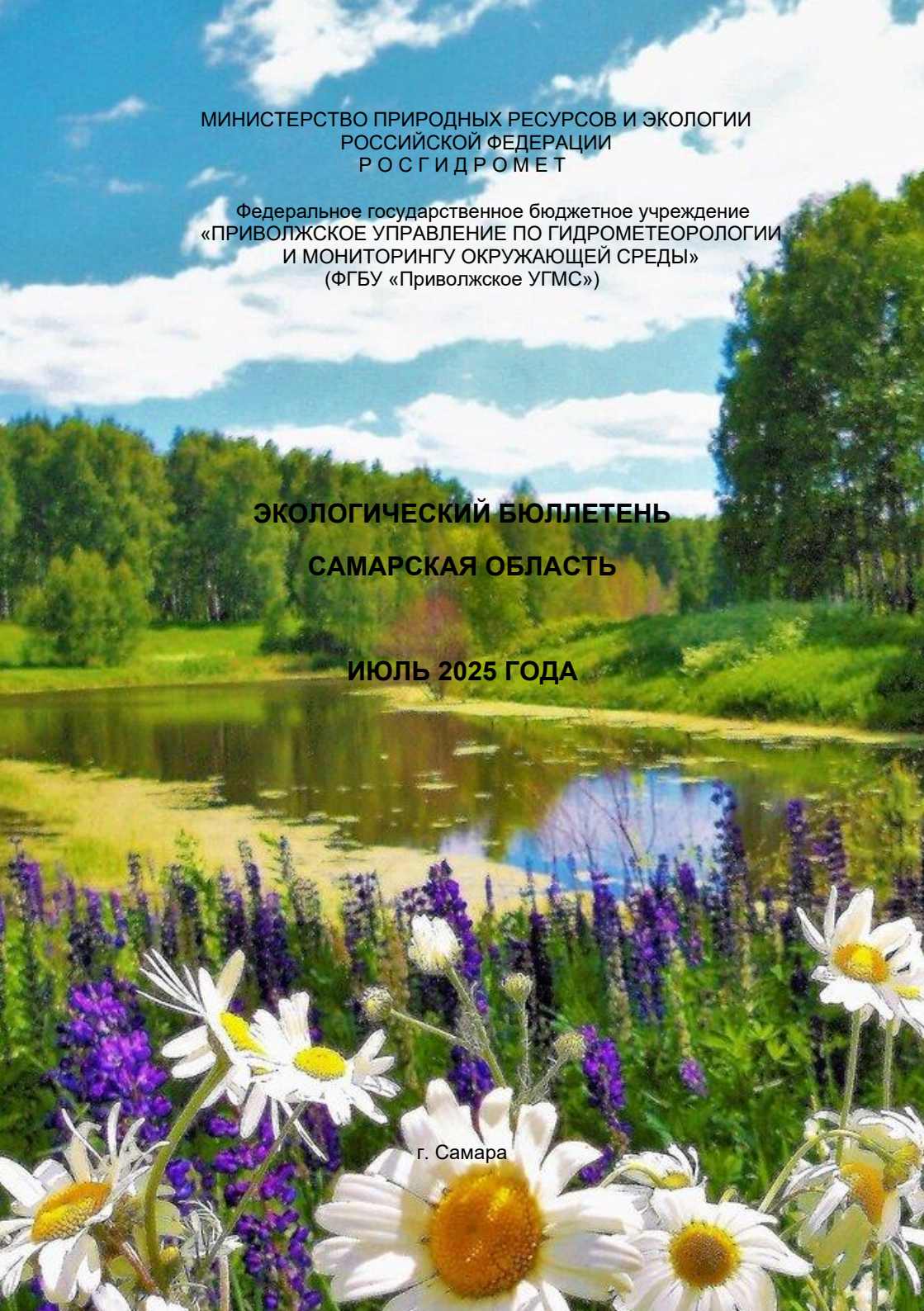




МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИЮЛЬ 2025 ГОДА

г. Самара

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2025

Ответственный за выпуск
Н.В. Евсеева
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	16
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	20
Городской округ Сызрань.....	22
Городской округ Жигулевск.....	24
Городской округ Отрадный.....	25
Городской округ Похвистнево.....	26
Городской округ Безенчук.....	27
Поверхностные воды.....	29
Краткий обзор гидрологических условий.....	29
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	30
Реки Самарской области.....	31
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	33
Почва.....	36
Радиационная обстановка.....	38
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	40

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

БПК ₅	- биохимическое потребление кислорода за 5 суток
ВЗ	- высокое загрязнение
вдхр.	- водохранилище
ГХБ	- гексахлорбензол
ГХЦГ	- гексахлорциклогексан
2,4-Д	- 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
ДДТ	- дихлордифенилтрихлорэтан
ДДЭ	- дихлордифенилдихлорэтилен
ЗБ	- зообентос
ЗП	- зоопланктон
МЭД	- мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
НП	- наибольшая повторяемость
НМУ	- неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
ОДК	- ориентировочно допустимая концентрация
ОК	- остаточное количество
ПДК	- предельно допустимая концентрация
ПНЗ	- пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
ПФ	- перифитон
СИ	- стандартный индекс
СПАВ	- синтетические поверхностно-активные вещества
Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ	
Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ	
ТХАН	- трихлорацетат натрия
усл.ПДК	- условно принятая предельно допустимая концентрация
УМН	- участок многолетних наблюдений
УЧВ	- условно-чистые воды
ФП	- фитопланктон
ХОП	- хлорорганические пестициды
ХПК	- химическое потребление кислорода
ЭВЗ	- экстремально высокое загрязнение
ФОП	- фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за июль 2025 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная система наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данной системы осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

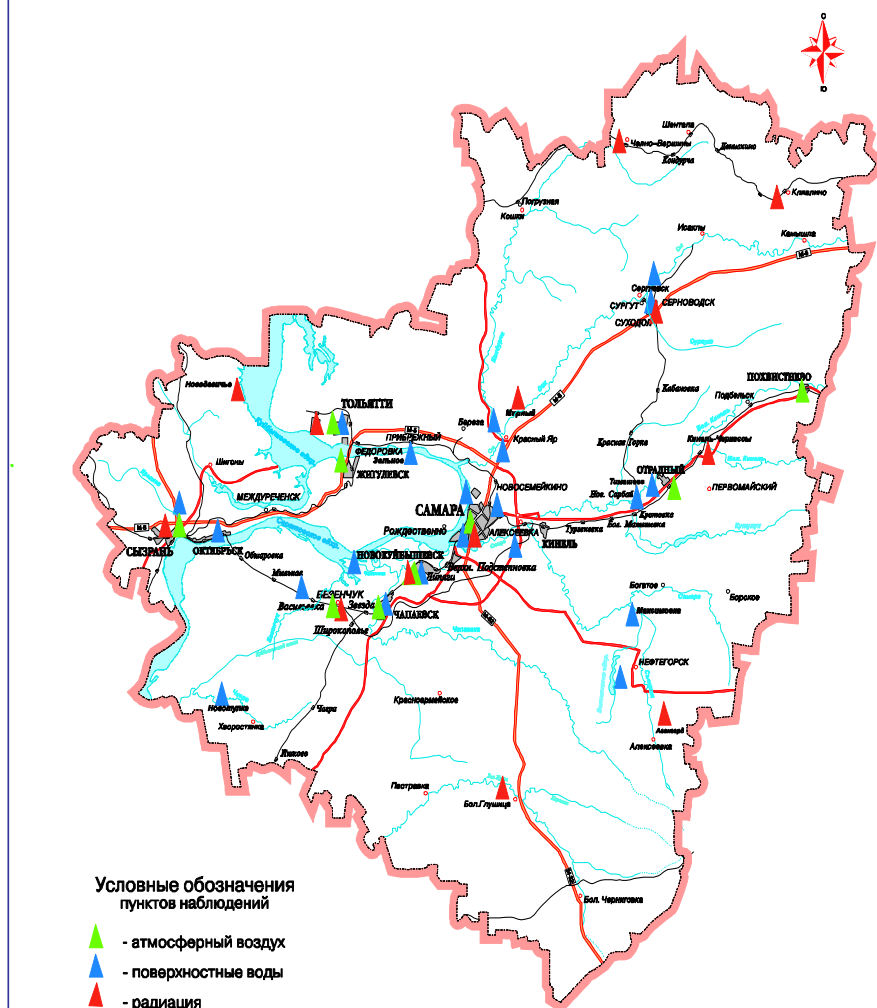
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 с 01.03.2021, взамен ГН 2.1.6.3492-17 введены в действие новые санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные приказом Минсельхоза России № 552 от 13.12.2016, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода регламентируются в соответствии с приказом Минсельхоза России № 454 от 12 октября 2018г, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в соответствии с СанПиНом 2.1.5.980-00.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Примечание: Допустимо также оценивать класс вод как промежуточный между вторым и третьим (II – III), третьим и четвертым (III – IV), четвертым и пятым (IV – V) классам.

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почвы.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца был отмечен 1 случай экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) атмосферного воздуха и 18 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	0,9	Самара
Аммиак	1,2	Тольятти
Диоксид серы	0,4	Самара
Хлорид водорода	0,9	Сызрань
Фторид водорода	1,0	Самара, Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,8	Жигулевск
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Сероводород	54,0 (ЭВЗ)	Самара
Углерода оксид	0,5	Новокуйбышевск, Чапаевск
Фенол	2,2	Новокуйбышевск
Бензол	0,1	Самара
Ксилол	0,5	Новокуйбышевск, Самара
Изопропилбензол	0,2	Новокуйбышевск
Формальдегид	2,6	Самара
Этилбензол	1,0	Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 357 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 348 – в Самаре, 6 – в Тольятти, 2 – в Новокуйбышевске и 1 – в Чапаевске (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были формальдегид, оксиды азота, углеводороды, сероводород основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 629 сообщений о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

В первой пятидневке июля территория области находилась под влиянием циклона с фронтальными разделами. Отмечалась неустойчивая погода с ливневыми грозовыми дождями количеством до 15-46 мм за полусутки и шквалистым усилением ветра 15-24 м/с. Такие погодные условия способствовали рассеиванию вредных примесей в приземном слое атмосферы. В дальнейшем до середины месяца при повышенном атмосферном давлении наблюдалась сухая и жаркая погода со слабым ветром. В ночные и утренние часы возникали инверсионные слои интенсивностью от 1-3° до 4-7° на 100 м поднятия, в результате чего рассеивающая способность атмосферы уменьшалась.

Во второй половине июля, с прохождением через регион холодного атмосферного фронта североатлантического вихря, прошли интенсивные грозовые дожди количеством до 17-24 мм за полусутки, локально 53 мм. Южный ветер сменил направление на северное с преобладающей средней скоростью 5-10 м/с, в дневные часы усиливался до 12-15 м/с. В конце месяца в тыловой части циклона в регион поступала воздушная масса северных широт. Происходило рассеивание загрязняющих веществ у поверхности земли.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,
- ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,

ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,

ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,

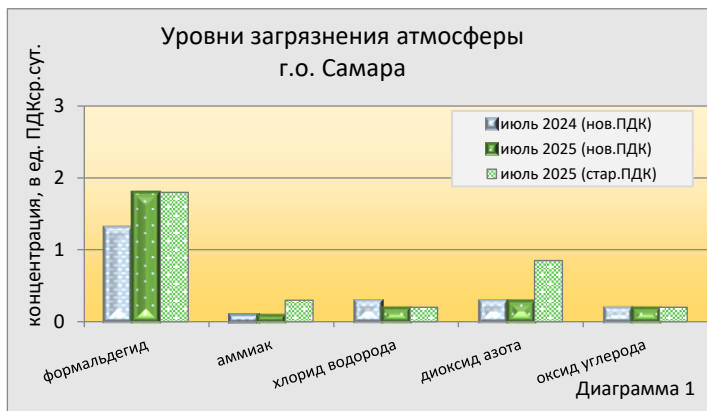
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,

ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 5740 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, ксилола, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных ($C_{10}H_8-C_{10}H_{12}$), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,8 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечен рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; снижение – хлоридом водорода. Содержание оксида углерода, аммиака и диоксида азота оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 9 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
01.07.2025	7:00	8	Ю	1	формальдегид	2,6
04.07.2025	7:00	6	З	2	формальдегид	1,9
04.07.2025	13:00	6	СЗ	3	формальдегид	1,3
08.07.2025	7:00	6	З	1	формальдегид	1,5
19.07.2025	19:00	6	В	1	формальдегид	1,9
19.07.2025	13:00	11	В	1	формальдегид	1,7
21.07.2025	19:00	11	В	3	формальдегид	1,4
30.07.2025	13:00	8	ССВ	2	формальдегид	2,0
30.07.2025	19:00	8	ССВ	2	формальдегид	1,9

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 32,2 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксировано 339 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 54 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксирован случай экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) и все случаи высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 10,0 – 54 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», ПАО «ОДК-Кузнецов», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПКК «Весна» – было передано 134 сообщения о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 25,8 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 5,77 - 6,82 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.

Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,

ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,

ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,

ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,

ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,

ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,

ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,

ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.



За период отобрано и проанализировано порядка 5500 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида

углерода, углеводородов (C1–C10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

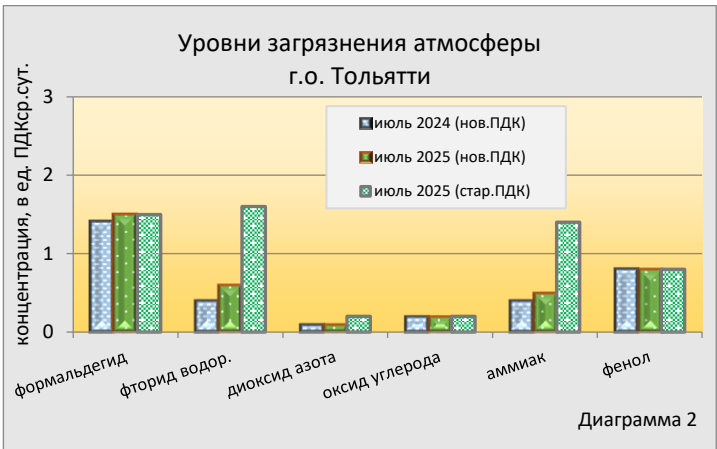
В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,5 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 6 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
07.07.2025	13:00	3	ЮЗ	2	фенол	1,3
07.07.2025	13:00	2	ЮВ	2	фенол	1,2
11.07.2025	01:00	3	штиль	0	аммиак	1,1
11.07.2025	07:00	4	Ю	1	аммиак	1,2
16.07.2025	19:00	11	ССВ	2	формальдегид	1,1
17.07.2025	07:00	11	ССВ	2	формальдегид	1,2

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы

формальдегидом, аммиаком и фторидом водорода. Содержание оксида углерода, фенола и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ЗИП», ООО «АВК», ОАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Россия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ТЭЦ ВАЗа, ООО «СВХК», ООО «ДСК», ООО «ТКПП» – было составлено 356 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 46,2 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков pH находилась в пределах 5,91 – 7,05 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

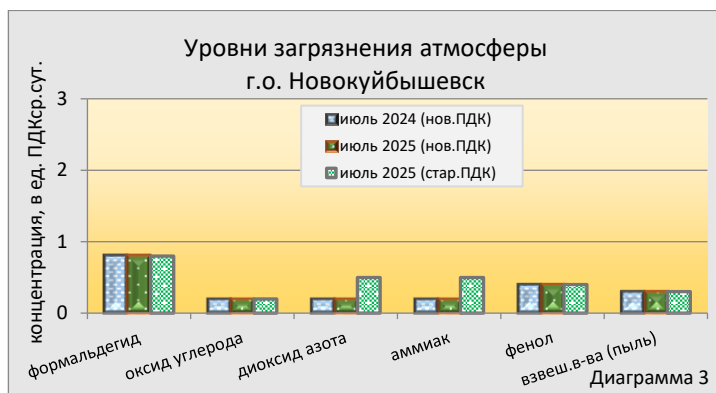


Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в п. **Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано более 2580 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводородов (C1–C10), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года содержание формальдегида, фенола, диоксида азота, взвешенных веществ (пыли), аммиака и оксида углерода оставалось стабильным.

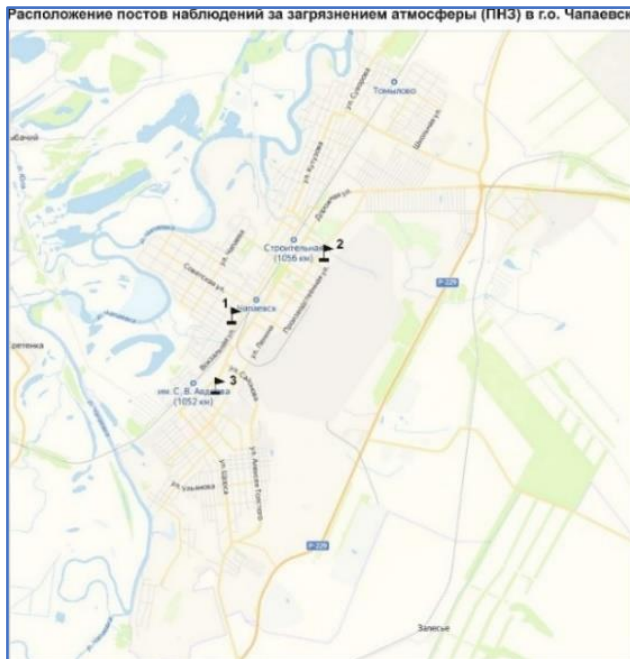
В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
21.07.2025	19:00	4	ВЮВ	3	фенол	2,2
23.07.2025	19:00	1	В	2	фенол	1,7

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология», ООО «Восток-Ойл» – было передано 38 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

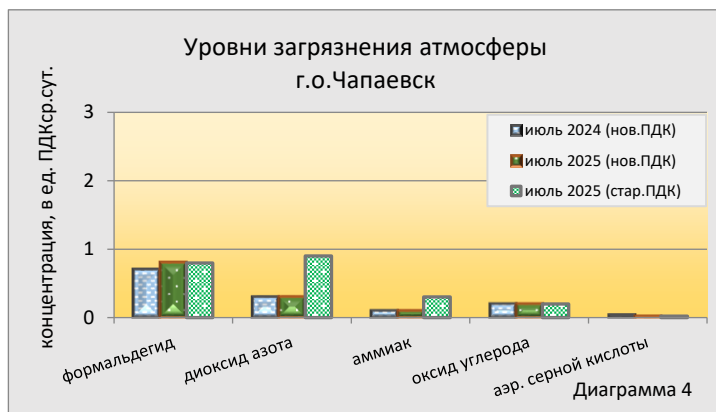
ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1230 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы аэрозолем серной кислоты; рост – формальдегидом. Содержание аммиака, оксида углерода и диоксида азота оставалось стабильным.

В городском округе на стационарном ПНЗ1 был отмечен 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 5).

Таблица 5

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
26.07.2025	07:00	1	С	2	сероводород	1,5

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 15 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

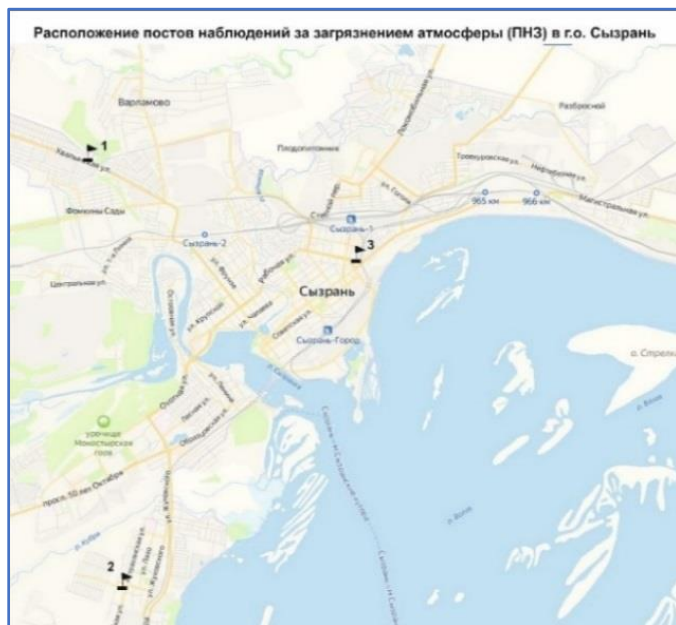
Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,

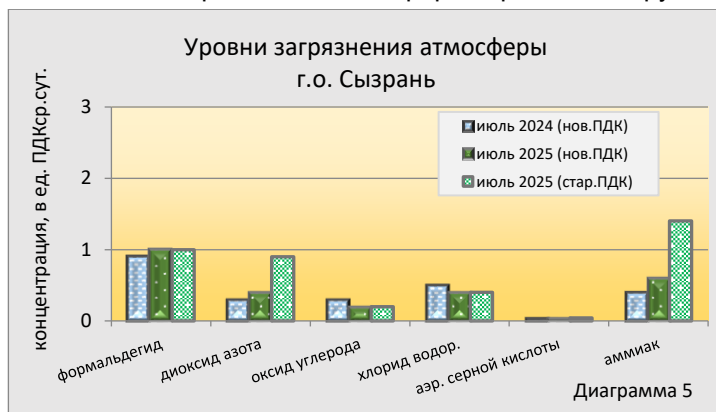
ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.



Отобрано и проанализировано порядка 1890 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы оксидом углерода и хлоридом водорода; рост – формальдегидом, диоксидом азота и аммиаком. Содержание аэрозоля серной кислоты оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 47 сообщений о наступлении НМУ.

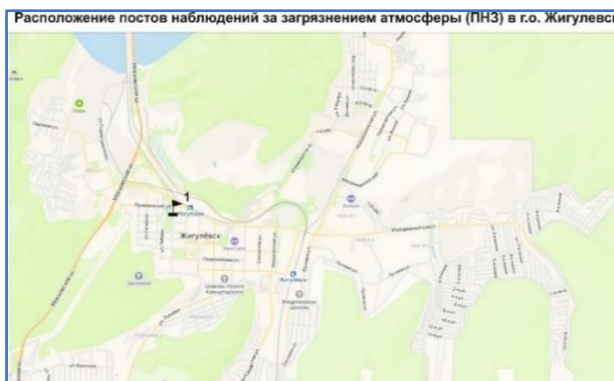
За указанный период выпало 87,1 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков pH находилась в пределах 6,20 - 7,28 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.

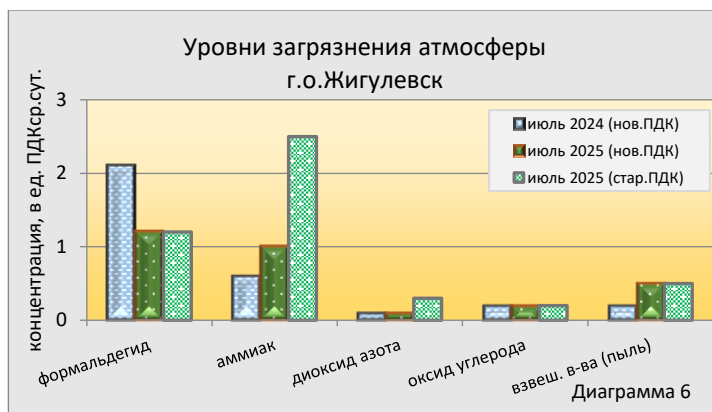
Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано более 485 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.



В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,2 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

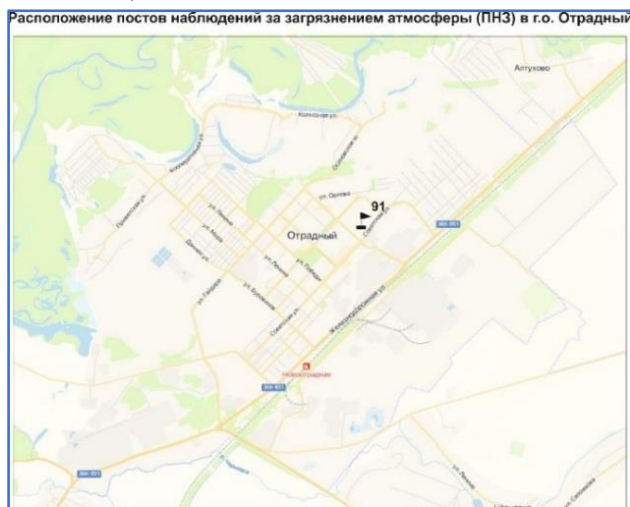
На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы аммиаком и взвешенными веществами (пылью), снижение – формальдегидом. Содержание диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 23 сообщения о наступлении НМУ.

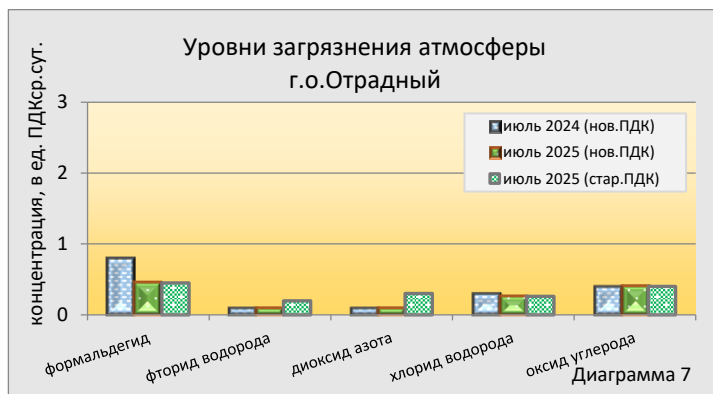
г.о. ОТРАДНЫЙ. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 760 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

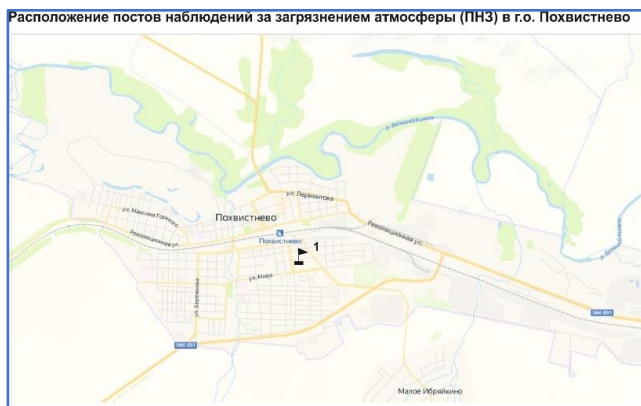
На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и хлоридом водорода. Содержание фторида водорода, диоксида азота, и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Отраденский ГПЗ», АО «ТАРКЕТТ», АО «Транснефть – Приволга» НПС «Муханово» – было передано 13 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ПОХВИСТНЕВО. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Ново-Полевая, 45.

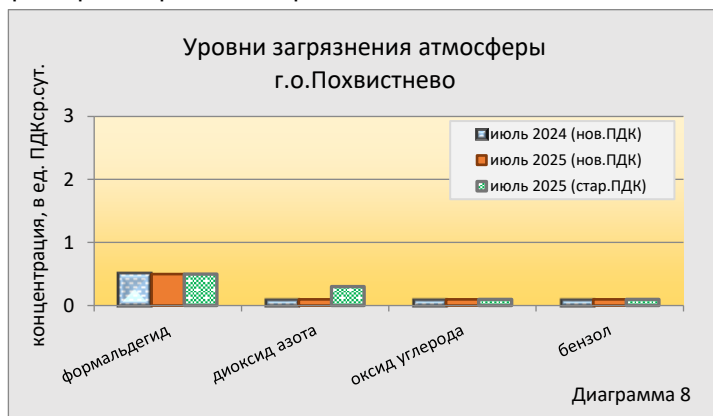


Отобрано и проанализировано более 430 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида

серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных ($C_1H_4-C_5H_{12}$), формальдегида, бензола и толуола.

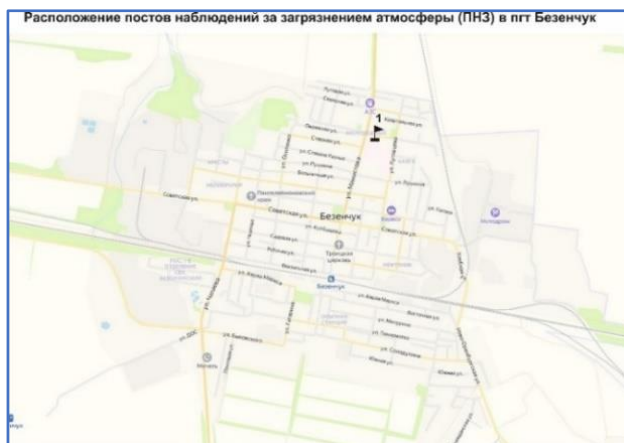
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года содержание всех определяемых в атмосфере веществ оставалось стабильным.

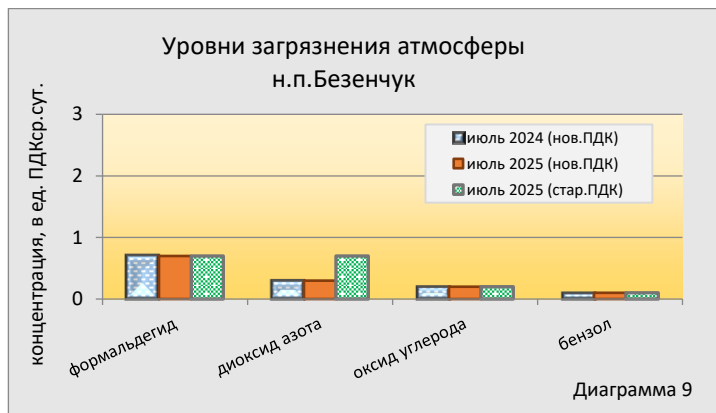
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано более 430 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года содержание всех определяемых в атмосфере веществ оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 3 сообщения о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В июле на Куйбышевском водохранилище наблюдалось колебание уровня воды ± 14 см. По состоянию на конец месяца уровень у г.о.Тольятти был на отметке 52,87 м БС, что ниже НПУ на 13 см, сброс воды – 4875 куб.м/с, приток воды - 3560 куб.м/с, температура воды 22,8°C.

На Саратовском водохранилище в течении месяца наблюдались колебания уровней воды от – 37 до + 28 см.

На малых реках отмечалось колебание уровней воды от – 5 до + 13 см, на большинстве рек они понизились до меженных значений. Температура воды 18,0 – 23,2°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов не зарегистрировано. Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 6.

Таблица 6

Максимальные концентрации загрязняющих веществ в водных объектах Самарской области

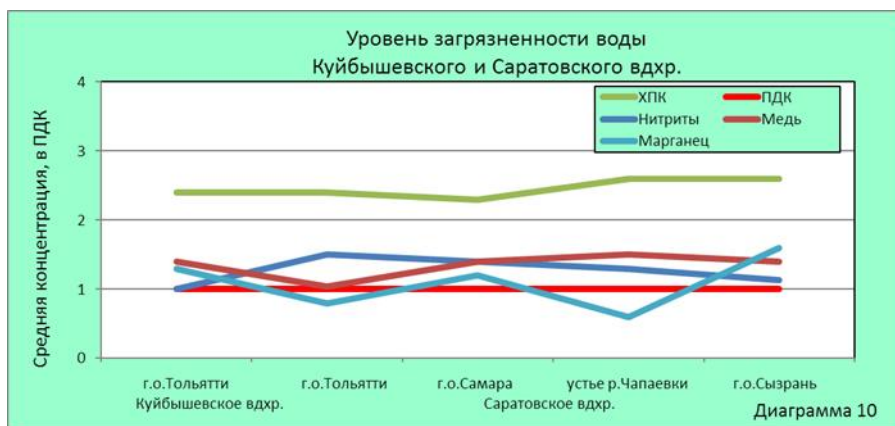
Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Соединения магния	2,3	р.Чапаевка
Сульфаты	2,3	р.Чапаевка
ХПК	5,8	р.Чапаевка
БПК ₅	1,7	Ветлянский вдхр.
Азот аммонийный	9,7	р.Чапаевка
Азот нитритный	2,8	р.Чапаевка
Соединения меди	2,7	Саратовское вдхр. – г.о.Сызрань
Соединения марганца	6,3	р.Чапаевка
Фенолы	2,1	р.Чапаевка
Фосфаты	3,9	р.Чапаевка
ДДТ	1,7	р.Крымза
Алюминий	2,3	р.Чапаевка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища средняя концентрация химического потребления кислорода (ХПК) была равна 2,4 ПДК, максимальная – 2,6 ПДК. Содержание в воде азота нитритного изменялось в пределах 1,0-1,6, соединений марганца 1,3 – 2,1 ПДК, соединений меди – 1,4 – 1,5 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 37-49 град.

Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 4 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание азота нитритного превышало норму в 1,5 – 1,7 раза, химического потребления кислорода (ХПК) - в 2,4 – 2,5 раза. Цветность воды составляла 31-47 град.



В районе **г.о.Самара** содержание соединений марганца находилось в пределах 1,2 – 1,8 ПДК, азота нитритного – 1,4 – 1,5 ПДК, соединений меди – 1,4 - 1,8 ПДК, химического потребления кислорода – 2,3 – 2,5 ПДК. Цветность воды была на уровне 31-45 град.

В районе **впадения р.Чапаевки** концентрации соединений меди были на уровне 1,5 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 2,6 – 2,7 ПДК. Цветность воды составляла 47-51 град.

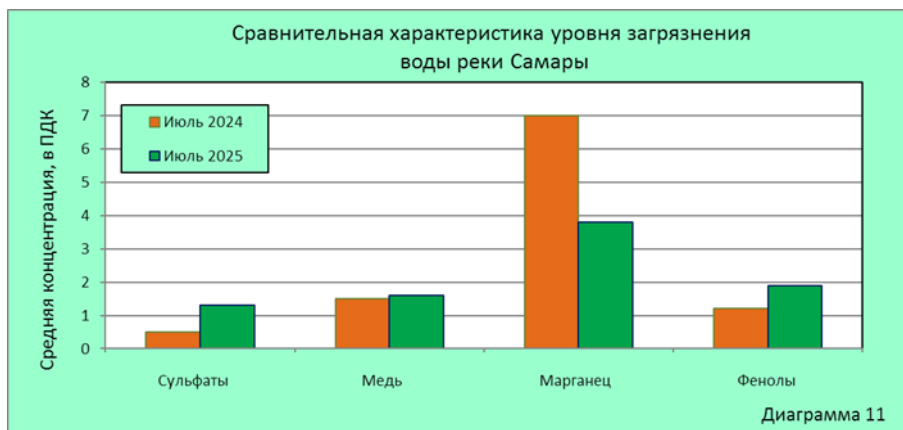
В районе **г.о.Сызрань** зарегистрировано превышение нормы химическим потреблением кислорода (ХПК) в 2,6 – 3,2 раза, соединениями марганца – в 1,6 – 1,7 раза, соединениями меди – в 1,4 – 2,7 раза. Цветность воды была в пределах 33-49 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Красный Яр по 12 ингредиентам. Содержание в воде реки биохимического потребления кислорода (БПК₅) составляло 1,5 ПДК, фенолов – 1,9 ПДК.

Река Кондурча. Контроль за загрязнением воды реки проводился в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. За данный период зарегистрированы превышения нормы сульфатами и химическим потреблением кислорода (ХПК) – в 1,5 раза, фенолами – в 2,0 ПДК, соединениями марганца – в 2,8 раза.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт.Алексеевка по 51 ингредиенту. Содержание в воде сульфатов зарегистрировано на уровне 1,3 – 1,6 ПДК, соединений меди - 1,6 – 2,5 ПДК, фенолов – 1,9 – 2,0 ПДК, соединений марганца – 3,8 – 6,2 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация была ниже ПДК, максимальная - 1,2 ПДК (Диаграмма 11).

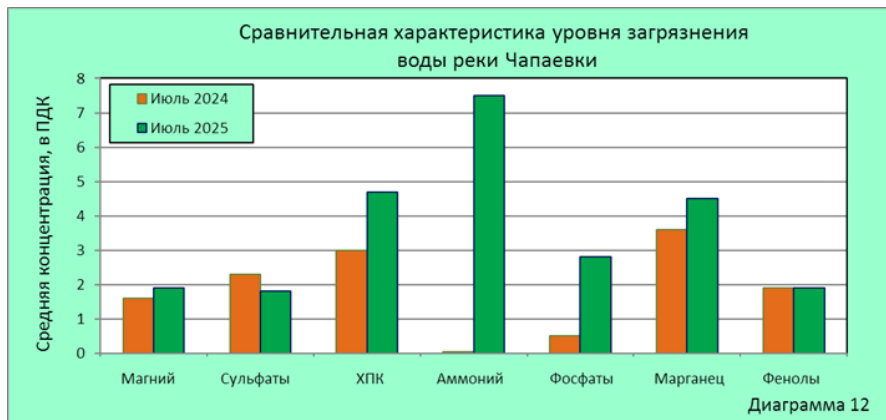


Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 17 ингредиентам. Уровень загрязнения воды фенолами не превышал 2,0 ПДК.

Река Съезжая. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Максимовка по 45 ингредиентам. Зафиксировано превышение нормы соединениями магния (1,5 ПДК), химическим потреблением кислорода (1,6 ПДК), соединениями марганца и фенолами (1,9 ПДК).

Ветлянское водохранилище. Мониторинг загрязнения воды проводился в черте пос.Ветлянка по 45 ингредиентам. В воде водохранилища содержание химического потребления кислорода (ХПК) находилось на уровне 1,7 ПДК, фенолов – 1,9 ПДК, соединений марганца – 2,0 ПДК.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 51 ингредиенту. Содержание в воде соединений меди было в пределах 1,2 – 1,5 ПДК, азота нитритного – 1,4 – 2,8 ПДК, соединений алюминия – 1,5 – 2,3 ПДК, сульфатов, соединений магния и фенолов - 1,8 – 2,3 ПДК, фосфатов – 2,8 – 3,9 ПДК, соединений марганца – 4,5 – 6,3 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 4,7 – 5,8 ПДК, азота аммонийного – 7,5 – 9,7 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация была на уровне 1,3 ПДК, максимальная - 1,5 ПДК (Диаграмма 12).



Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 12 ингредиентам. Концентрация в воде химического потребления кислорода была на уровне 1,7-1,8 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 12 ингредиентам. В воде реки зафиксировано превышение нормы сульфатами и химическим потреблением кислорода (1,7 ПДК), фенолами (1,9 ПДК), соединениями меди и марганца (2 ПДК).

Река Крымза. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте г.о.Сызрань по 46 ингредиентам. Зарегистрировано превышение нормы биохимическим потреблением кислорода (БПК₅) в 1,7 раза, фосфатами и фенолами – в 2,0 раза, соединениями марганца - в 3,9 раза. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), содержание составляло 1,7 ПДК.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Периодичность отбора проб по гидробиологическим показателям – 1 раз в сезон. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

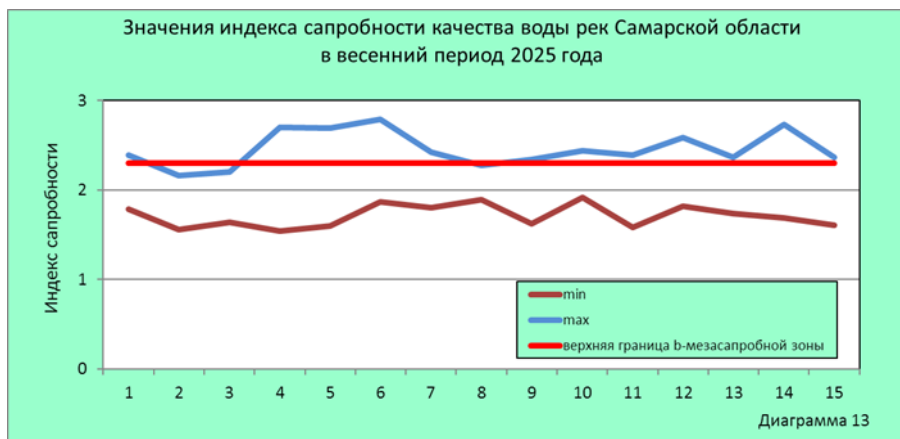
В информационный бюллетень за июль помещены итоги исследования рек Самарской области в весенний период 2025 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям, как поверхностного, так и придонного слоя воды на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу (Таблица 7).

Таблица 7

**Оценка качества воды рек Самарской области
в весенний период 2025 года**

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
1	р.Сок, с.Сергиевск, 1 км выше впадения р.Сургут, 1 км к востоку от с.Сергиевск	II	III
2	р.Кондурча, с.Красный Яр, в черте села, 0,5 км выше устья р.Кондурчи	II	IV
3	р.Самара, пгт.Алексеевка, 1 км выше пгт.Алексеевка, 1,7 км ниже впадения р.Большой Кинель	II	IV
4	р.Самара, г.о.Самара, в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста	II	IV
5	р.Самара, г.о.Самара, 0,1 км выше а.-д. моста, правый берег	II, III	IV
6	р.Падовка, г.о.Самара, 0,3 км выше а.-д. моста, в черте пос.Стройкерамика, совмещен с СГС	II, III	IV
7	р.Большой Кинель, г.Отрадный, 1 км выше г.Отрадного, 8,01 км выше а.-д. моста, до СГС-8 км	II	IV
8	р.Большой Кинель, г.Отрадный, 1 км ниже г.Отрадного, 0,01 км выше а.-д. моста, совпадает с СГС	II	IV
9	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1 км выше села, 1,2 км выше а.-д. моста	II	IV
10	р.Большой Кинель, с.Тимашево, 1,5 км ниже поселка, 0,3 км выше ж.-д. моста, в створе водопоста	II	II
11	р.Съезжая, устье, в черте с.Максимовка, 1,4 км ниже а.-д. моста	II	IV
12	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км выше города, 0,1 км ниже ж.-д. моста	II, III	IV
13	р.Чапаевка, г.о.Чапаевск, 1 км ниже города, 9 км ниже сброса сточных вод	II	IV
14	р.Кривуша, г.о.Новокуйбышевск, 2 км ниже города, 3 км ниже сброса сточных вод	II, III	IV
15	р.Чагра, с.Новотулка, 1 км выше села, 2,2 км выше а.-д. моста	II	IV

Весной относительно высокий уровень загрязнения толщи воды наблюдался на реках Самара (в черте г.о.Самара, 0,1 км выше а.-д. моста), Падовка, Чапаевка (1 км выше города) и Кривуша и составлял II, III класс. На остальных вертикалях качество воды оценивалось II классом. Максимальное значение индекса сапробности (2,79) отмечено по фитопланктону на реке Падовке, а минимальное (1,54) - по данным зоопланктона на реке Самаре (в черте г.о.Самара, 9 км выше а.-д. моста) (Диаграмма 13).



Наименьшее загрязнение придонного слоя воды весной (II класс) отмечалось на вертикали, расположенной на реке Большой Кинель 1,5 км ниже поселка с.Тимашева. На реке Сок качество придонного слоя воды оценивалось III классом. На других обследованных участках рек качество придонного слоя воды соответствовало IV классу.

Почва

В июле специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание *ОК метафоса* и *далапона* проанализирована почва сельхозугодий области:

- ООО «Мир», ООО «Скорпион» Безенчукского района,
- КФХ Железников Хворостянского района,
- СППК «Садовник» Сызранского района,
- ООО «Колос», Красноармейского района,
- полигон захоронения непригодных к применению пестицидов в районе с.Новотулка Хворостянского района;
- почва фоновых участков АГМС АГЛОС и НПП «Самарская Лука».

В почве **ООО «Мир»** и **ООО «Скорпион»** среднее содержание *ОК далапона* составило 0,4 ПДК и 0,5 ПДК, максимальное – 0,5 ПДК и 0,6 ПДК. *ОК метафоса* не зафиксировано.

В почве **СППК «Садовник»**, **КФХ Железников В.И.** и **ООО «Колос»** среднее содержание *ОК далапона* составило 0,5 ПДК, 0,7 ПДК и 0,3 ПДК, максимальное – 0,6 ПДК, 0,8 ПДК и 0,7 ПДК. *ОК метафоса* не зафиксировано.

В почве фонового участка **АГМС АГЛОС** среднее содержание *ОК метафоса* составило 0,1 ПДК, максимальное – 0,4 ПДК, *ОК далапона* – 0,8 ПДК, максимальное – 0,9 ПДК.

В почве фонового участка **НПП «Самарская Лука»** среднее содержание *ОК метафоса* составило 0,1 ПДК, максимальное – 0,3 ПДК, среднее и максимальное содержание *ОК далапона* – 0,2 ПДК.

В районе **полигона захоронения непригодных к применению пестицидов** среднее и максимальное содержание *ОК далапона* составило 0,8 ПДК. *ОК метафоса* не зафиксировано.

На содержание *сульфатов*, *нитратов* и *уровень pH* обследованы почвы:

- территории городского округа Отрадный;
- территории городского округа Жигулёвск;
- фоновых участков АГМС АГЛОС и НПП «Самарская Лука»;
- участков многолетних наблюдений парка «Дубки» и парка «60 лет Октября»;

Среднее содержание *сульфатов* (в пересчете на серу) в почве обследованной **территории г.о. Отрадный** составило 0,2 ПДК, максимальное – 1,5 ПДК. Максимальная концентрация зафиксирована в районе ул. Советской, 66. Содержание *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах – максимальное содержание зафиксировано на уровне 0,3 ПДК. По *уровню кислотности* почвы территории **г.о. Отрадный** «умеренно щелочные» – pH = 8,1.

Среднее содержание *сульфатов* (в пересчете на серу) в почве обследованной **территории г.о. Жигулёвск** составило 0,8 ПДК, максимальное – 1,2 ПДК. Максимальная концентрация зафиксирована в районе ул. Ленина, 16. Содержание *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах – максимальное содержание зафиксировано на уровне 0,3 ПДК. По *уровню кислотности* почвы территории **г.о. Жигулёвск** «умеренно щелочные» – pH = 8,1.

В почве фоновых участков **АГМС АГЛОС** и **НПП «Самарская Лука»** содержание *сульфатов* (в пересчете на серу) и *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах. По *уровню кислотности* почвы фонового участка **АГМС АГЛОС** «слабощелочные» – pH = 7,7, фонового участка **НПП «Самарская Лука»** – «нейтральные» – pH = 7,2.

В почве **парка пансионата «Дубки»** среднее содержание *сульфатов* составило 0,6 ПДК, максимальное – 1 ПДК. Содержание *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах. По *уровню кислотности* почвы территории **парка пансионата «Дубки»** «слабощелочные» – pH = 7,5.

В почве **парка «60 лет Октября»** среднее содержание *сульфатов* составило 0,2 ПДК, максимальное – 0,4 ПДК. Содержание *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах – максимальное содержание зафиксировано на уровне 0,1 ПДК. По *уровню кислотности* почвы территории **парка «60 лет Октября»** «слабокислые» – pH = 6,4.

В июле на содержание *ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ)* и *нефтепродуктов* обследованы донные отложения **Куйбышевского и Саратовского водохранилищ.**

В донных отложениях **Куйбышевского водохранилища** содержание *ДДЭ* зафиксировано на уровне от 0,002 мг/кг до 0,023 мг/кг, *ДДТ* – в одной пробе на уровне 0,120 мг/кг, *альфа-ГХЦГ* – в одной пробе на уровне 0,001 мг/кг, максимальные значения зафиксированы в створе «33 км выше плотины ГЭС г.о.Тольятти». *Гамма-ГХЦГ* и *ГХБ* в пробах донных отложений не обнаружены. Содержание *нефтепродуктов* зафиксировано от 15 мг/кг до 42 мг/кг (в створе «33 км выше плотины ГЭС г.о.Тольятти»).

В донных отложениях **Саратовского водохранилища** содержание *ДДЭ* зафиксировано от 0,002 мг/кг до 0,017 мг/кг, *ДДТ* – от 0,001 мг/кг до 0,132 мг/кг, *альфа-ГХЦГ* – от 0,001 мг/кг до 0,006 мг/кг, максимальные значения зафиксированы в створе «7,5 км выше г. Сызрань». *Гамма-ГХЦГ* и *ГХБ* выявлены в одной пробе на уровне 0,001 мг/кг в створе «0,2 км выше пристани Студеный овраг у г.о.Самара». Содержание *нефтепродуктов* зафиксировано от 7 мг/кг до 10 мг/кг (в створе «0,2 км выше пристани Студеный овраг у г.о. Самара»).

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесечное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 1,09 Бк/м² в сутки, в Самаре – 3,94 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 3,17 Бк/м² в сутки – было отмечено 6 - 7 июля, в Самаре – 6,96 Бк/м² в сутки – 8 - 9 июля.

За указанный период среднемесечное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $68,5 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное значение – $183,1 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ – отмечалось 20 - 21 июля.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 8

**Среднее и максимальное значения МАЭД
на открытой местности в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Аглос	0,10	0,11
ОГМС Самара	0,15	0,17
МС Авангард	0,12	0,13
АЭ Безенчук	0,09	0,10
МС Большая Глушица	0,10	0,11
МС Клявлино	0,11	0,18
МС Кинель-Черкассы	0,13	0,14
МС Новодевичье	0,10	0,12
МС Серноводск	0,08	0,11
МС Сызрань	0,10	0,11
МС Тольятти	0,10	0,13
МС Челно-Вершины	0,10	0,13
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,10	0,13
ЛМЗА Чапаевск	0,10	0,11
ПНЗ Похвистнево	0,08	0,10

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В июле специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Богатовском** (н.п. Печинено), **Большечерниговском** (н.п. Новый Камелик, Украинка), **Волжском** (н.п. Курумоч), **Елховском** (н.п. Сухие Аврали), **Кошкинском** (н.п. Графский, Нижняя Быковка, Шпановка), **Сызранском** (н.п. Песочный) и **Челно-Вершинском** (г.о. Благодаровка) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – аммиака, бензола, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводородов, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), фенола, формальдегида, фторида водорода и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском** (р.Большой Кинель), **Волжском** (р.Кривуша), **Богатовском** (р.Съезжая) районах Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание соединений меди было равно 1,2 ПДК.

Содержание в воде реки *р.Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного биохимического потребления кислорода (БПК₅) превышало установленные нормы в 1,1 раза, сульфатов – в 2,1 раза, соединений марганца – в 4,0 раза.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы биохимическим потреблением кислорода (1,3 ПДК), химическим потреблением кислорода, азотом нитритным и нефтепродуктами (1,7 ПДК), соединениями меди и марганца (3,1 ПДК).

Вода *р.Съезжей* в черте г.Нефтегорска содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) составляло 1,4 ПДК, азота нитритного – 1,5 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) - 1,7 ПДК, хлоридов – 1,8 ПДК, сульфатов – 2,1 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* напротив о.Коровий концентрация соединений меди была на уровне 1,8 ПДК, соединений марганца – 2,5 ПДК.

По факту массовой гибели водных биологических ресурсов на р.Падовке в районе пгт.Алексеевска Самарской области ФГБУ «Приволжское УГМС» 16 июля 2025 года был организован отбор пробы воды в точке «в черте пгт.Алексеевка, 2 км от устья реки» по 10 показателям. По результатам анализа проб воды содержание фосфат-ионов (по фосфору) составляло **11,9 ПДК (ВЗ)**, азота аммонийного - **11,6 ПДК (ВЗ)**, содержание растворённого кислорода - 4,14 мг/дм³, азота нитритного – 4,4 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 2,7 ПДК, фенолов – 2,5 ПДК. Значение водородного показателя фиксировалось на уровне 7,92 ед. рН, запах при температуре 20°С – 2 балла (гнилостный). По остальным показателям высокого и экстремально высокого загрязнения не зафиксировано.

31 июля 2025 года в связи с опубликованным в социальных сетях сообщении о загрязнении воды реки Падовки, специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведены отборы проб воды по 10 показателям в двух точках: «в черте пгт.Алексеевка, 2 км от устья реки» и «в черте пос.Стройкерамика, 5,8 км от устья, у а.-д. моста». По результатам отбора были зарегистрированы превышения:

- в черте пгт.Алексеевка, 2 км от устья реки содержание азота аммонийного составляло 7,3 ПДК, фосфатов (по фосфору) – 6,7 ПДК, фенолов – 4,6 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 2,3 ПДК, растворенного кислорода – 7,18 мг/л. Значение водородного показателя фиксировалось на уровне 8,02 ед.рН, запах (при температуре 20°С) – 1 балл (болотный).

- в черте пос.Стройкерамика, 5,8 км от устья, у а.-д. моста содержание растворенного кислорода составляло **0,97 мг/л (ЭВЗ)**, азота нитритного – **41,7 ПДК (ВЗ)**, азота аммонийного – **34,3 ПДК (ВЗ)**, фосфатов (по фосфору) – 7,4 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 5,8 ПДК, фенолов – 5,6 ПДК. Значение водородного показателя фиксировалось на уровне 7,93 ед.рН, запах (при температуре 20°С) – 4 балла (сернистый). По остальным показателям превышений ПДК не зафиксировано.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС», В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ♦ стационарный мониторинг
- ♦ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ♦ эпизодические обследования
- ♦ площадные съемки состояния загрязнения
- ♦ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ (ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ)

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ (НМУ)

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна