

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ**

МАЙ 2026 ГОДА

г. Самара

УДК 551.550.42

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2026

Ответственный за выпуск
А.А. Звездин
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	15
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	19
Городской округ Сызрань.....	21
Городской округ Жигулевск.....	23
Городской округ Отрадный.....	24
Микрорайон Южный город.....	26
Городской округ Похвистнево.....	27
Городской округ Безенчук.....	28
Поверхностные воды.....	29
Краткий обзор гидрологических условий.....	29
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	30
Реки Самарской области.....	31
Почва.....	35
Радиационная обстановка.....	37
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	39

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- БПК₅ - биохимическое потребление кислорода за 5 суток
- ВЗ - высокое загрязнение
- вдхр. - водохранилище
- ГХБ - гексахлорбензол
- ГХЦГ - гексахлорциклогексан
- 2,4-Д - 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
- ДДТ - дихлордифенилтрихлорэтан
- ДДЭ - дихлордифенилдихлорэтилен
- ЗБ - зообентос
- ЗП - зоопланктон
- МЭД - мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
- НП - наибольшая повторяемость
- НМУ - неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
- ОДК - ориентировочно допустимая концентрация
- ОК - остаточное количество
- ПДК - предельно допустимая концентрация
- ПНЗ - пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
- ПФ - перифитон
- СИ - стандартный индекс
- СПАВ - синтетические поверхностно-активные вещества
- Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ
- Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ
- ТХАН - трихлорацетат натрия
- усл.ПДК - условно принятая предельно допустимая концентрация
- УМН - участок многолетних наблюдений
- УЧВ - условно-чистые воды
- ФП - фитопланктон
- ХОП - хлорорганические пестициды
- ХПК - химическое потребление кислорода
- ЭВЗ - экстремально высокое загрязнение
- ФОП - фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за май 2026 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная и территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данных систем осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, микрорайоне Южный город Волжского района, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

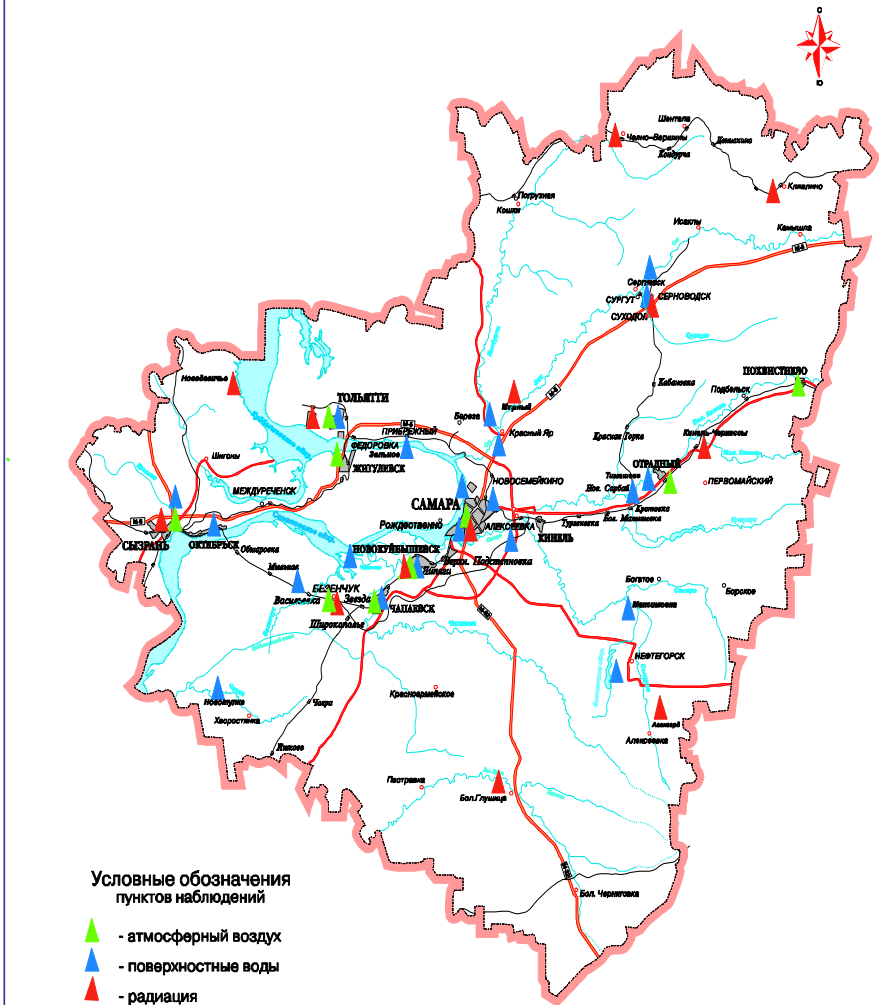
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства (СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»).

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ

менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2025 № 652 с 01.09.2025 вступили в силу новые документы в области нормирования качества поверхностных вод суши (Приказ Росрыболовства от 26 мая 2025 № 296 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водных объектах рыбохозяйственного значения»), взамен Приказа № 552.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 652 от 15 мая 2025, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода, биохимического и химического потребления кислорода (БПК₅, ХПК), фенолов (летучие),

формальдегида, растворимых форм мышьяка регламентируются в соответствии с СанПиНом 1.2.3685-21.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почв.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) не зарегистрировано; было отмечено 15 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	1,7	Самара
Аммиак	0,8	Тольятти
Хлорид водорода	1,0	Сызрань
Фторид водорода	1,0	Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,8	Самара
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Аэрозоль серной кислоты	0,1	Чапаевск
Сероводород	31,8 (ВЗ)	Самара
Углерода оксид	4,4	Самара
Диоксид серы	0,8	Самара
Фенол	1,6	Тольятти
Ксилол	0,5	Самара
Толуол	0,2	Самара
Изопропилбензол	0,3	Новокуйбышевск
Формальдегид	1,4	Самара
Этилбензол	0,5	Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 439 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 422 – в Самаре, 9 – в Тольятти, 6 – в Микрорайоне Южный город и по 1 в Сызрани и в Чапаевске (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были сероводород, а также формальдегид, оксиды азота, углеводороды, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

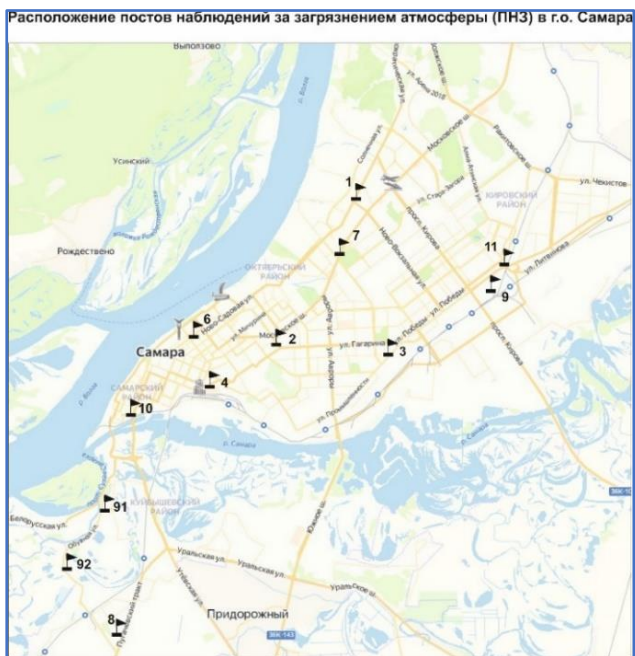
В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 530 сообщений о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

Погода первой пятидневки определялась полем повышенного атмосферного давления. Слабый ветер и отсутствие осадков способствовали накоплению вредных веществ в атмосфере. Во второй пятидневке волновой южный циклон принес с собой усиление северо-восточного ветра до 15-16 м/с и в отдельных районах небольшие и умеренные дожди количеством до 4-х мм за полусутки. С 10 по 15 мая погоду формировал антициклон, который перемещался со Скандинавского полуострова через Поволжье в юго-восточном направлении. По его периферии проходили фронтальные разделы, вызывая выпадение небольших и умеренных дождей количеством до 11 мм за полусутки, усиление юго-восточного ветра с порывами 15-17 м/с. В четвертой и пятой пятидневке Самарская область оказалась под влиянием Сибирского и Скандинавского антициклонов. Погода без осадков с высоким температурным фоном способствовала накоплению вредных веществ в атмосфере. Глубокий Атлантический циклон определял погоду последней пятидневки мая. Наблюдались дожди различной интенсивности (до 18 мм за полусутки), грозы, усиление юго-восточного ветра с порывами 15-20 м/с. Такие метеоусловия способствовали рассеиванию загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы.

Преобладающее направление ветра в первой декаде северо-восточное, во второй и третьей – юго-восточное. В ночные и утренние часы происходило образование инверсионных слоев интенсивностью 1-8°, в четвертой и пятой пятидневке до 8-13° на 100 м поднятия, которые кратковременно влияли на повышение уровня загрязнения.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,

ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,

ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,

ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,

ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,

ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,

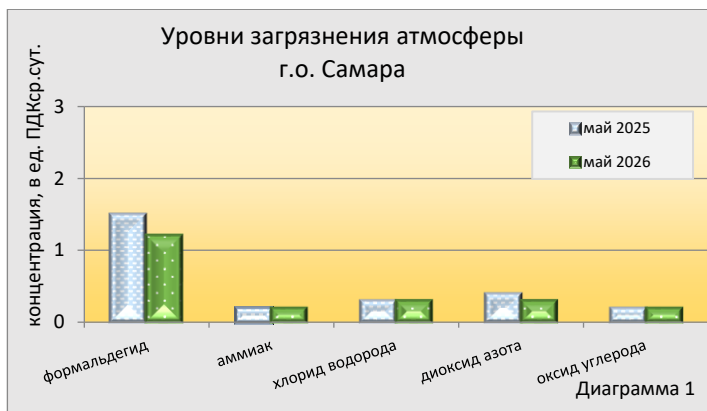
ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,

ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,
ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,
ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,
ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 4910 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, суммы ксилолов, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных (C₁H₄-C₅H₁₂), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,2 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечено снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и диоксидом азота. Содержание аммиака, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
06.05.2026 07:00	2	В	2	диоксид азота	1,2
08.05.2026 07:00	11	З	2	формальдегид	1,4
21.05.2026 07:00	2	ССВ	2	диоксид азота	1,7

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 25,6 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксировано 365 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 31,8 раза) и 54 случая оксидом углерода (концентрации превысили норму в 1,1 – 4,4 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксированы все 15 случаев **высокого загрязнения (ВЗ)** атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 11,1 – 31,8 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский» ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПМК «Весна» – было передано 112 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 20,9 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,90 - 7,63 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.



Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,
- ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,
- ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,
- ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,
- ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,
- ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,
- ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,
- ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.

За период отобрано и проанализировано порядка 5025 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (С1–С10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

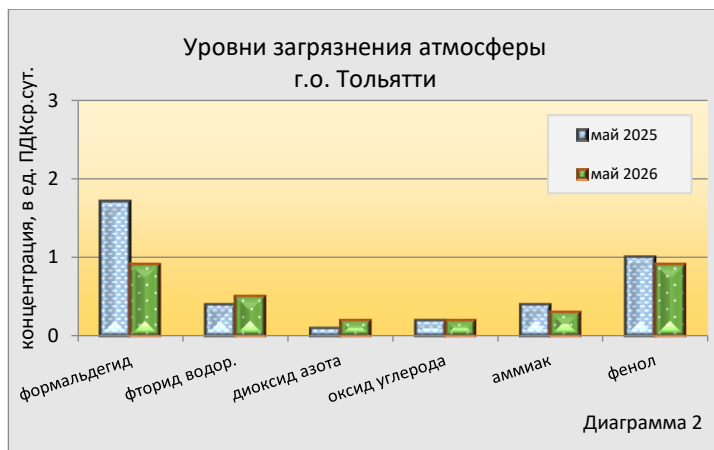
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 9 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
05.05.2026 13:00	2	ССЗ	2	фенол	1,4
05.05.2026 19:00	2	С	1	фенол	1,3
06.05.2026 01:00	2	штиль	0	фенол	1,5
06.05.2026 07:00	2	штиль	0	фенол	1,4
06.05.2026 13:00	2	ЗСЗ	1	фенол	1,6
06.05.2026 19:00	2	штиль	0	фенол	1,6
07.05.2026 01:00	2	штиль	0	фенол	1,5
07.05.2026 13:00	2	СЗ	2	фенол	1,4
08.05.2026 01:00	2	штиль	0	фенол	1,1

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, аммиаком и фенолом; рост – диоксидом азота и фторидом водорода. Содержание оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «АВК», ПАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Руссия», «Тольяттинская

ТЭЦ» филиала «Самарский», «ТЭЦ ВАЗа» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ООО «ДСК» – было составлено 297 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 30,5 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,15 – 7,21 единиц.

г.о.НОВОКУЙБИШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.



Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

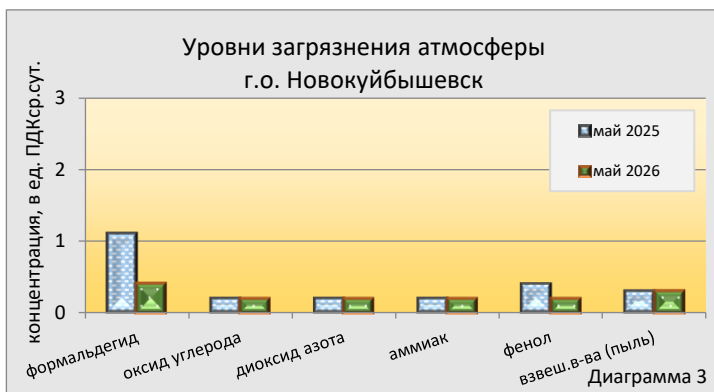
Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в **п. Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано порядка 2335 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида

серы, углеводов (С1–С10), оксида углерода, фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

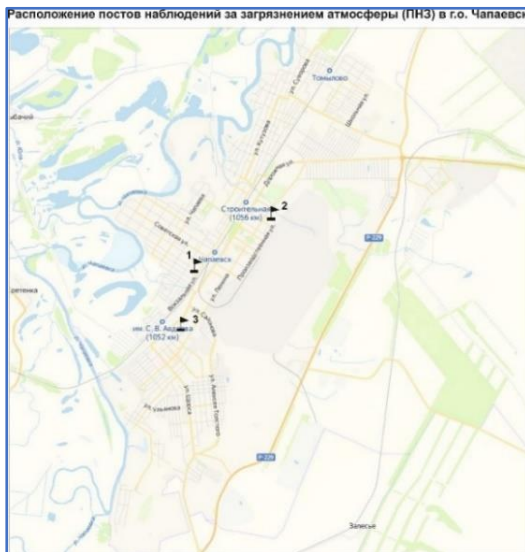
На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и фенолом. Содержание диоксида азота, оксида углерода, аммиака и взвешенных веществ (пыли) оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология» – было передано 34 сообщения о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1130 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

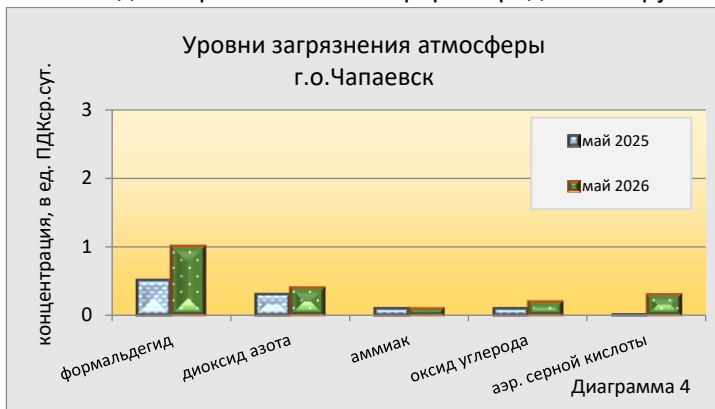
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе был отмечен 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
30.05.2026 07:00	1	ЮВ	1	сероводород	1,1

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



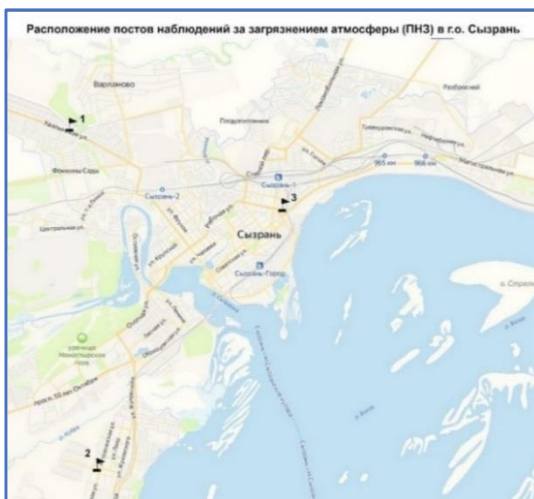
Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, диоксидом азота, оксидом углерода и аэрозолем серной кислоты. Содержание аммиака оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 9 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ.

Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.



Посты расположены по адресам:
 ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,
 ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,
 ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.

Отобрано и проанализировано порядка 1685 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (С1–С10), формальдегида, хлорида водорода.

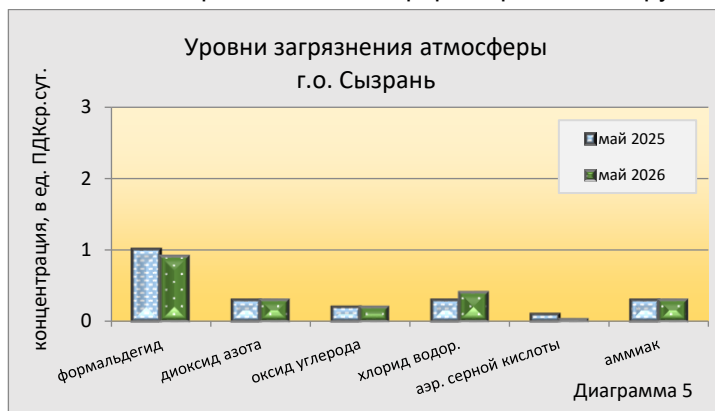
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе был отмечен 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 5).

Таблица 5

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
25.05.2026 01:00	2	ЮВ	1	сероводород	1,1

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



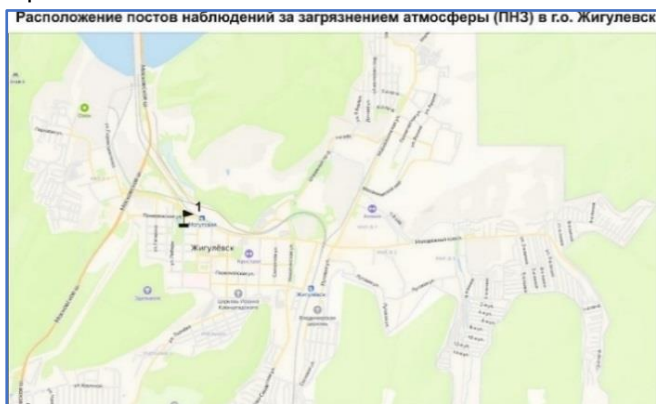
Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и аэрозолем серной кислоты; рост – хлоридом водорода. Содержание диоксида азота, оксида углерода и аммиака оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 39 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 24,8 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,82 - 7,01 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.



Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано порядка 435 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,2 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

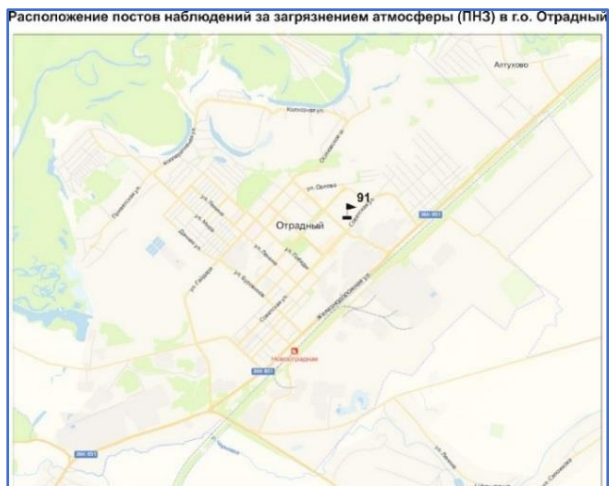


Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и аммиаком. Содержание диоксида азота, оксида углерода и взвешенных веществ (пыли) оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 24 сообщения о наступлении НМУ.

г.о. ОТРАДНЫЙ. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.

Отобрано и проанализировано порядка 630 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.



В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

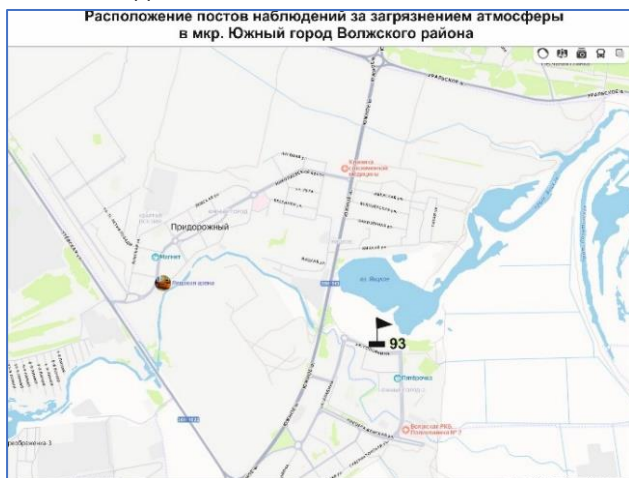
На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы; рост – формальдегидом. Содержание диоксида азота, фторида водорода, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Отрудненский ГПЗ», АО «ТАРКЕТТ», АО «Транснефть – Приволга» НПС «Муханово» – было передано 11 сообщений о наступлении НМУ.

Микрорайон ЮЖНЫЙ ГОРОД, Волжский район. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, работающий в автоматическом режиме. Пост расположен по адресу - Волжский район, мкр-н Южный город, ул. Головкина д.5.



Отобрано и проанализировано порядка 40,5 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиента: азота диоксида, азота оксида, ацетона, альфаметилстирола, бутанола, оксида углерода, аммиака, бензола, о- ксилола, п-ксилола, м-ксилола, диметилбензола (смесь о, м, п- изомеров), изопропанола, индивидуальных предельных углеводородов (С1-С10), фенола, хлорбензола, метанола, суммы углеводородов (С1-С5), суммы углеводородов (С6-С10), толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола.

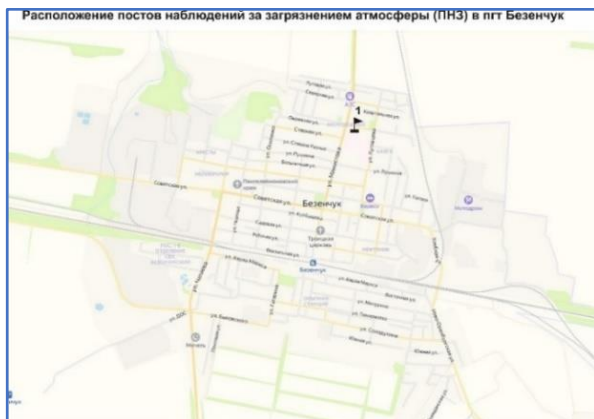
Зафиксировано 6 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (таблица 6).

Таблица 6

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
04.05.2026 01:20:00	93	В	1	сероводород	1,1
07.05.2026 02:20:00	93	СВ	1	сероводород	1,1
07.05.2026 02:40:00	93	СВ	3	сероводород	1,4
26.05.2026 02:20:00	93	В	2	сероводород	1,1
26.05.2026 02:40:00	93	З	1	сероводород	1,1
26.05.2026 03:00:00	93	З	1	сероводород	1,1

атмосферы формальдегидом. Содержание диоксида азота, оксида углерода и бензола оставалось стабильным.

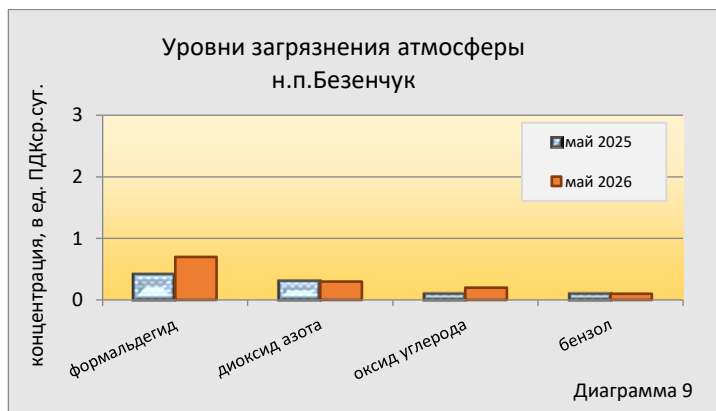
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 385 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводов (С1–С10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и оксидом углерода. Содержание диоксида азота и бензола оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 4 сообщения о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В мае на Куйбышевском водохранилище наблюдалось колебание уровней воды от -8 до +14 см. Уровень воды у г.о.Тольятти в верхнем бьефе наблюдался величиной 53,15 м БС, выше НПУ (53,00 м) на 15 см, приток воды – 16320 куб.м/сек, сброс – 18350 куб.м/сек, температура воды 15,2°С.

На Саратовском водохранилище в течение месяца наблюдалось колебание уровней воды от -24 см до +43 см за сутки. Сброс воды – 20000 куб.м/с, приток воды 18590 куб.м/с, температура воды 16,0°С.

На всех реках отмечается понижение уровней воды до меженных значений. Температура воды 5,5 – 21,1°С.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 7.

Таблица 7

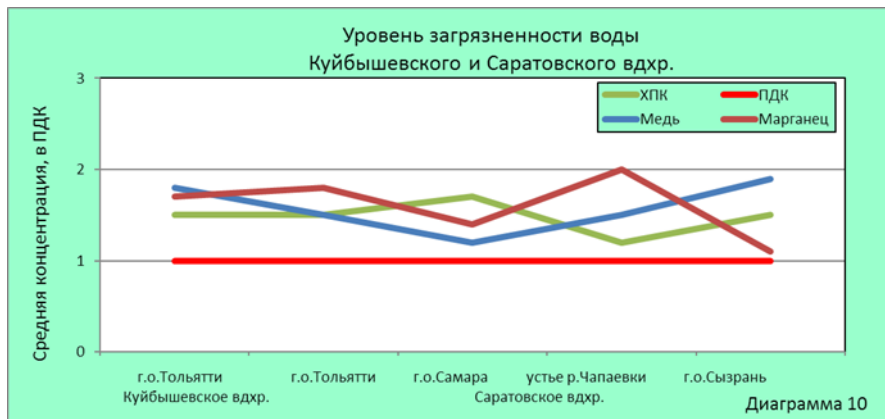
Максимальные концентрации загрязняющих веществ в водных объектах Самарской области

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Соединения магния	1,9	р.Съезжая
Сульфаты	2,4	р.Чапаевка
ХПК	4,6	р.Падовка
БПК ₅	2,3	р.Крымза

Азот аммонийный	9,8	р.Падовка
Азот нитритный	9,5	р.Падовка
Соединения меди	2,7	р.Чапаевка
Соединения марганца	4,0	рр.Съезжая, Чапаевка
Фенолы (карболовая кислота)	2,1	рр.Самара, Чапаевка
Фосфаты	4,5	р.Падовка
Формальдегид	2,9	р.Чапаевка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища содержание органических веществ (по ХПК), соединений меди и марганца изменялось от 1,5 до 2,2 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 39-67 град (Диаграмма 10).



Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 4 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание органических веществ (по ХПК), соединений меди и марганца фиксировалось в пределах 1,5-2,1 ПДК. Цветность воды была в пределах 74-77 град.

В районе **г.о.Самара** зарегистрировано превышение нормы органическими веществами (по ХПК), соединениями меди и марганца, концентрации были в границах 1,2-2,2 ПДК. Цветность воды была в пределах 30-43 град.

В районе **впадения р.Чапаевки** содержание соединений меди и марганца составляло 1,5-2,0 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 59-61 град. (Диаграмма 10).

В районе **г.о.Сызрань** содержание органических веществ (по ХПК) и соединений марганца отмечалось в пределах 1,1-2,1 ПДК, соединений меди – 1,9-3,7 ПДК. Цветность воды фиксировалась в пределах 31-61 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Красный Яр и с.Сергиевск по 46 ингредиентам. В воде реки содержание органических веществ (по ХПК), сульфатов, соединений магния и фенолов (карболовая кислота) находилось в пределах 1,0-2,0 ПДК, соединений марганца – 2,4-2,7 ПДК.

Река Сургут. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе п.Серноводск по 46 ингредиентам. Содержание в воде реки легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) отмечалось на уровне 1,4 ПДК, соединений магния – 1,7 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 1,8 ПДК, сульфатов – 2,3 ПДК.

Река Кондурча. Контроль за загрязнением воды реки проводился в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. Загрязнение воды реки органическими веществами (по ХПК) составляло 1,7 ПДК, фенолами (карболовая кислота) – 1,9 ПДК, соединениями марганца – 2,1 ПДК, сульфатами – 2,2 ПДК.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт Алексеевка по 51 ингредиенту. В воде реки зафиксировано превышение нормы органическими веществами (по ХПК) в пределах 1,6-1,8 ПДК, сульфатами – 1,9-2,1 ПДК, фенолами (карболовая кислота) – 2,0-2,1 ПДК, соединениями марганца – 2,3-3,0 ПДК.

Река Съезжая. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Максимовка по 45 ингредиентам. Содержание в воде реки органических веществ (по ХПК) составляло 1,7 ПДК, фенолов (карболовая кислота) и соединений магния – 1,9 ПДК, соединений меди – 2,6 ПДК, соединений марганца – 4,0 ПДК.

Ветлянское водохранилище. Мониторинг загрязнения воды проводился в черте п.Ветлянка по 46 ингредиентам. В воде водохранилища зафиксировано превышение нормы органическими веществами (по ХПК) в 1,8 раза, соединениями меди – в 1,9 раза, фенолами (карболовая кислота) – в 2 раза и соединениями марганца – в 3 раза.

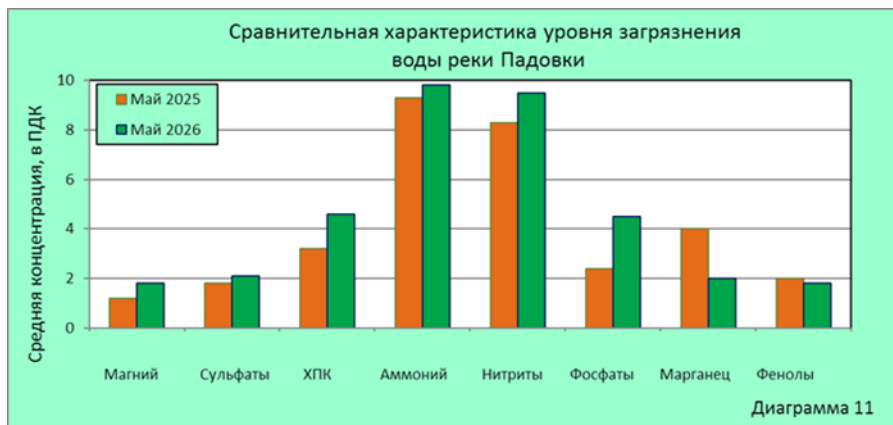
Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 50 ингредиентам. Средние и максимальные концентрации сульфатов и легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в воде реки находилось в пределах 1,2-1,5 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 1,9-2,0 ПДК, соединений марганца – 2,3-3,0 ПДК.

Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 45 ингредиентам. Концентрации сульфатов, органических веществ (по ХПК) и соединений меди были в пределах 1,4-1,6 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 1,9 ПДК, соединений марганца – 2,4-2,7 ПДК.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 45 ингредиентам. Обнаружены превышения нормы фенолами (карболовая кислота), органическими веществами (по ХПК) и соединениями марганца в пределах 2,0-2,1 ПДК.

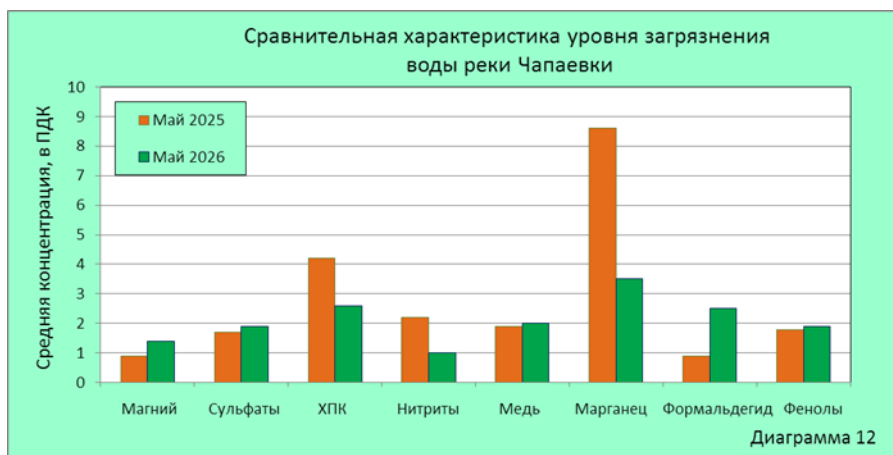
Река Крымза. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте г.о.Сызрань по 45 ингредиентам. Зарегистрировано превышение нормы сульфатами (1,6 ПДК), фенолами (карболовая кислота) и соединениями меди (1,9 ПДК), легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) и соединениями марганца (2,3 ПДК), азотом нитритным (2,7 ПДК).

Река Падовка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в черте г.о.Самара по 46 ингредиентам. Содержание в воде соединений магния и фенолов (карболовая кислота) составляло 1,8 ПДК, соединений марганца – 2,0 ПДК, сульфатов – 2,1 ПДК, фосфатов – 4,5 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 4,6 ПДК, азота нитритного – 9,5 ПДК, азота аммонийного – 9,8 ПДК (Диаграмма 11).



Река Чагра. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе с.Новотулка по 46 ингредиентам. За данный период содержание в воде реки фенолов (карболовая кислота) было на уровне 1,8 ПДК, соединений марганца – 3,0 ПДК.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 51 ингредиенту. Средние и максимальные концентрации в воде реки азота нитритного находились в пределах 1,0-2,1 ПДК, соединений магния – 1,4-1,5 ПДК, фенолов (карболовая кислота) и сульфатов – 1,9-2,4 ПДК, соединений меди – 2,0-2,7 ПДК, формальдегида – 2,5-2,9 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 2,6-3,8 ПДК, соединений марганца – 3,5-4,0 ПДК (Диаграмма 12).



Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Периодичность отбора проб по гидробиологическим показателям – 1 раз в сезон. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

В информационный бюллетень за май помещены итоги исследования акватории Приплотинного плеса Куйбышевского водохранилища в весенний период 2026 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям толщи воды и придонного слоя на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу 8.

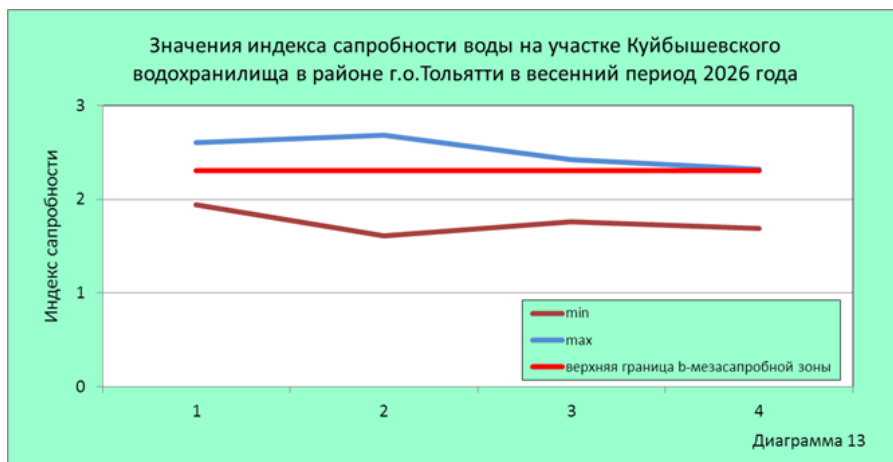
Таблица 8

Оценка качества воды участка Куйбышевского водохранилища в районе г.о.Тольятти в весенний период 2026 года

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
г.о.Тольятти			
1	В черте с.Климовка, 30 км выше г.о.Тольятти, напротив водозабора; 0,1 ш. вдхр.	II, III	IV
2	0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти; 0,017 ш. вдхр.	II, III	IV
3	В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,1 ш. вдхр.	II	IV
4	В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,9 ш. вдхр.	II	IV

Уровень загрязнения толщи воды обследованного участка Куйбышевского водохранилища в весенний период на вертикалях, расположенных в «черте с.Климовка, 30 км выше г.о.Тольятти» и в «0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти», соответствовал II, III классам («слабозагрязненные воды» и «загрязненные воды») с вариацией индексов сапробности в пределах указанных классов (1,61–2,68). На остальных вертикалях толща воды оценивалась II классом («слабозагрязненные воды»).

Значение индекса сапробности изменялось в пределах указанного класса (1,69–2,42). Минимальное значение индекса сапробности по зоопланктону и максимальное по фитопланктону отмечалось на вертикали, расположенной в «0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти» (Диаграмма 13).



Уровень загрязнения придонного слоя воды на всех вертикалях оценивался IV классом, «грязные воды» (Таблица 8).

Почва

В мае специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание *остаточных количеств (ОК) ХОП (суммарного ДДТ, суммарного ГХЦГ, ГХБ) и трефлана* проанализированы почвы сельхозугодий области:

- ООО «Мир» Безенчукского района,
- КФХ Железников Хворостянского района;
- ООО «Хрящевка» Ставропольского района;
- ИП Абутаев С.В. Красноармейского района,

а также почвы фоновых участков АГМС АГЛОС и НПП «Самарская Лука».

В почве **ООО «Мир»** среднее содержание *ОК суммарного ДДТ* составило 0,3 ПДК, максимальное – 1,29 ПДК, содержание *ОК суммарного ГХЦГ* и *трефлана* зафиксировано в незначительных количествах. *ОК ГХБ* отсутствовало во всех пробах.

В почве **КФХ Железников В.И.** среднее содержание *ОК суммарного ГХЦГ* составило 0,1 ПДК, максимальное – 1,26 ПДК, среднее содержание *ОК суммарного ДДТ* – 0,2 ПДК, максимальное – 0,7 ПДК, содержание *ОК ГХБ* зафиксировано в незначительных количествах. *ОК треплана* отсутствовало во всех пробах.

В почве **ООО «Хрящевка»** содержание *ОК суммарного ГХЦГ* и *суммарного ДДТ* зафиксировано в незначительных количествах. *ОК ГХБ* и *трефлана* отсутствовало во всех пробах.

В почве **ИП Абутаев С.В.** среднее содержание *ОК суммарного ДДТ* составило 0,1 ПДК, максимальное – 1,07 ПДК, содержание *ОК суммарного ГХЦГ* зафиксировано в незначительных количествах. *ОК ГХБ* и *трефлана* отсутствовало во всех пробах.

В почве **фоновых участков АГМС АГЛОС** и **НПП «Самарская Лука»** *ОК ХОП* и *трефлана* отсутствовало во всех пробах.

На содержание *ОК ХОП (суммарного ДДТ, суммарного ГХЦГ, ГХБ)* и *нефтепродуктов* обследованы донные отложения рек области: р. Чапаевка, р. Сургут, р. Б. Кинель, р. Чагра, р. Безенчук, Куйбышевское и Саратовское водохранилища.

В донных отложениях **рек Самарской области суммарный ДДТ, суммарный ГХЦГ** и **ГХБ** во многих пробах отсутствовали, или выявлены в небольших количествах:

- содержание *суммарного ДДТ* зафиксировано в одной пробе донных отложений в количестве 0,025 мг/кг в реке Сургут, в створе «1 км выше города Серноводск»;

- содержание *суммарного ГХЦГ* составило 0,002 - 0,008 мг/кг (максимальная концентрация обнаружена в реке Сургут, в створе «1 км выше города Серноводск»);

- содержание *ГХБ* выявлено в количестве 0,001 мг/кг в реке Чапаевка, в створе «1 км ниже города Чапаевск»;

- содержание *нефтепродуктов* составило 4 - 13 мг/кг (максимальная концентрация обнаружена в реке Б.Кинель, в створе «1 км выше города Отрадный»).

В донных отложениях **Куйбышевского водохранилища**:

- содержание *суммарного ГХЦГ* зафиксировано в одной пробе донных отложений в количестве 0,004 мг/кг в створе «33 км выше плотины ГЭС, в р-не водозабора г.о. Тольятти»;
- *суммарный ДДТ* и *ГХБ* отсутствовали во всех пробах;
- содержание *нефтепродуктов* составило 6 - 130 мг/кг (максимальная концентрация обнаружена в створе «г.о. Тольятти, 0,5 км ниже сброса УЧВ ВАЗа».

В донных отложениях **Саратовского водохранилища**:

- содержание *ГХБ* зафиксировано в одной пробе донных отложений в количестве 0,001 мг/кг в створе «г.о. Самара, 0,2 км выше пристани Студеный овраг»;
- *суммарный ДДТ* и *ГХЦГ* отсутствовали во всех пробах;
- содержание *нефтепродуктов* составило 1 - 8 мг/кг (максимальная концентрация обнаружена в створе «7,5 км выше г.о. Сызрань».

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти 0,88 Бк/м² в сутки, в Самаре – 1,07 Бк/м² в сутки. Максимальное значение в Тольятти – 2,15 Бк/м² в сутки – было отмечено 26 - 27 мая, в Самаре – 1,90 Бк/м² в сутки – 8 - 9 мая.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $18,0 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное значение – $35,8 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ – отмечалось 14 - 15 мая.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 9

**Среднее и максимальное значения МАЭД
на открытой местности в Самарской области**

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Аглос	0,11	0,14
ОГМС Самара	0,14	0,16
МС Авангард	0,12	0,14
АЭ Безенчук	0,10	0,15
МС Большая Глушица	0,10	0,12
МС Клявлино	0,15	0,21
МС Кинель-Черкассы	0,11	0,14
МС Новодевичье	0,11	0,14
МС Серноводск	0,09	0,11
МС Сызрань	0,10	0,13
МС Тольятти	0,11	0,14
МС Челно-Вершины	0,11	0,13
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,09	0,11
ЛМЗА Чапаевск	0,12	0,14
ПНЗ Похвистинево	0,07	0,08

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В мае специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Волжском** (н.п. Дудачный), **Кинельском** (н.п. Алакаевка), **Кинель-Черкасском** (н.п. Коханы, Подгорный), **Красноармейском** (н.п. Любичский), **Сергиевском** (н.п. Сидоровка) **районах**, а также в **Куйбышевском районе г.о. Самара**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – бензола, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводородов, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи) и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском и Похвистневском** (р.Большой Кинель), **Богатовском** (р.Съезжая), **Волжском** (р.Кривуша) районах Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание сульфатов составляло 1,2 ПДК, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) – 1,3 ПДК.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы органическими веществами (по БПК₅ и ХПК) в 1,2 и 1,4 раза соответственно, соединениями марганца – в 3,4 раза.

Содержание железа общего и органических веществ (по ХПК) в воде реки *Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного фиксировалось на уровне 1,1 ПДК, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) – 1,2 ПДК, соединений марганца – 2,6 ПДК.

В воде *р.Большой Кинель* в черте с.Красные Пески зафиксировано превышение сульфатами в 1,2 раза, легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) в 1,3 раза.

В воде *р.Съезжей* в черте г.Нефтегорска содержание органических веществ (по ХПК) составляло 1,5 ПДК, сульфатов – 1,8 ПДК, соединений марганца – 6,2 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* в районе о.Поджабный концентрация железа общего была на уровне 1,4 ПДК, соединений марганца – 3,0 ПДК.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами государственного управления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

**УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС»,
В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ◆ стационарный мониторинг
- ◆ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ◆ эпизодические обследования
- ◆ площадные съемки состояния загрязнения
- ◆ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

**ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ
АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ**

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

**ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ
(ПОВЕРХНОСТНЫЕ И
ПОДЗЕМНЫЕ)**

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

**ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
(НМУ)**

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна